

**Формирование коммуникативных УУД через
групповые формы работы и обучение в
сотрудничестве на уроках русского языка и
литературы**

учитель высшей категории, к.ф.н.
Зорина Анастасия Олеговна
(anastasiya.tueva@mail.ru)



Краткие сведения об образовательном учреждении:
адрес МАОУ СШ №11 г.Бор – 606440,
Нижегородская область, г.Бор, ул.Лермонтова, 2
E-mail: 11_school_bor@mail.ru

Оглавление

1. Тема и актуальность выбранного направления по обобщению профессионального опыта	3
1.1. Актуальность темы	3
1.2. Учёт специфики образовательного процесса МАОУ СШ №11 г.Бор при реализации темы аттестационной работы	3
2. Цель и задачи профессиональной деятельности. Концептуальные основы, теоретические и методические разработки	4
2.1. Цель и задачи профессиональной деятельности	4
2.2. Методологическая основа	4
2.2.1. <i>Методология А.Г.Асмолова</i>	5
2.2.2. <i>Методология Е.С. Полат</i>	7
3. Новизна и практическая значимость собственного педагогического опыта	9
4. Содержание опыта	11
4.1. Период концептуализации. 2013/14 учебный год	12
4.2. Описание системы работы. 2014/15, 2015/16 учебные годы	13
4.3. Формы работы	14
4.4. Использование личного сайта и современных возможностей ИКТ в групповой работе. 2016/17 учебный год	16
4.5. Аналитические материалы	17
5. Заключение	20
6. Список литературы	21
Приложение 1. Опросный лист для оценки деятельности группы (9 класс)	22
Приложение 2. Анкетирование учащихся	23
Приложение 3. Типовые задачи на формирование КУУД (по А.Г. Асмолову)	24

1. Тема и актуальность выбранного направления по обобщению профессионального опыта

1.1. Актуальность темы

Поэтапное введение ФГОС ООО диктует новые требования к результатам работы учителя и заставляет его перестраивать свою систему педагогической деятельности. Это процесс не только долговременный и трудоёмкий, но и во многом творческий. Простор для педагогического творчества открывается там, где, казалось бы, нас подстерегают самые большие трудности: в аспектах, пока подробно не освещаемых методическими рекомендациями по реализации ФГОС. Нужно отметить, что нельзя перестроиться на работу в соответствии с требованиями ФГОС одномоментно, поэтому даже не работая в 1-6 классах (по ФГОС), учитель должен искать пути решения методических затруднений заблаговременно.

Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. Для нас интересна общая характеристика предметных результатов, включающих «...освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, **виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления**, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами». Особым значением для нас обладает программа развития универсальных учебных действий, которая должна обеспечивать «...**овладение приёмами учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, старшими школьниками и взрослыми в совместной учебно-исследовательской и проектной деятельности**».

Таким образом, особенность текущего периода развития образования в РФ заключается в переходе от выполнения групповых заданий и организации учебного сотрудничества по творческой инициативе учителя к обязательному независимо от склонностей и способностей учащихся.

Актуальность темы обусловлена тем, что в центре внимания ФГОС ООО – освоение учащимися различных видов деятельности, в том числе через учебное сотрудничество и социальное взаимодействие.

1.2. Учёт специфики образовательного процесса МАОУ СШ №11 г.Бор при реализации темы аттестационной работы

При организации урочной и внеурочной работы по предмету необходимо учитывать следующую специфику МАОУ СШ №11 г.Бор:

- 1) школа находится в частном секторе с одноэтажной застройкой в отдалённом микрорайоне города, поэтому:
 - нет возможности индивидуального отбора учащихся при приёме в классы, в том числе в профильные;
 - из-за наличия вакантных мест в классах школа вынуждена принимать учащихся с низкой успеваемостью из других школ;
 - нет возможности введения углублённого изучения предметов;
 - слабо развита инфраструктура микрорайона (крайне редко ходит автобус), поэтому учащиеся просто не имеют возможности задерживаться после уроков для углублённой или дополнительной работы по предмету;

- 2) школа активно сотрудничает со сторонними организациями с целью увеличения контингента учащихся:
- из 570 учащихся школы 121 человек (21%) занимается в школе греко-римской борьбы (СДЮСШОР г.Бор). По этой причине дети часто отсутствуют на уроках в течение длительных периодов, у этой категории учащихся крайне низкая мотивация к обучению, тем более по литературе, т.к. это предмет, по которому экзамен не является ни обязательным, ни приоритетным (для спорта). В классе, где осуществлялось преподавание, 6 учащихся данной категории;
 - до 2015-2016 учебного года (включительно) в школе существовали классы социально-экономического профиля в рамках сетевого взаимодействия с ННГУ им.Лобачевского (по специальности «Экономика»). Это обусловило приток в школу одарённых детей, однако литература не входила в круг их интересов из-за выбранного профиля. С другой стороны, это же обусловило и приток детей с очень низким качеством знаний, т.к. они рассчитывали на платное обучение в вузе. Набор в университетский класс привёл к тому, что 10 класс 2014-2015 года был переполнен (37 учащихся), и это существенно затруднило изучение литературы в частности;
- 3) школа активно развивает инклюзивное образование, 10% учащихся МАОУ СШ №11 – это учащиеся с ОВЗ (АОП ЗПР и УО). В классе, где осуществлялось преподавание в 2013-2016 годах, было 2 учащихся по АОП ЗПР.

Все перечисленные особенности МАОУ СШ №11 в полной мере отразились на классах, в которых реализовывался обобщаемый опыт.

2. Цель и задачи профессиональной деятельности. Концептуальные основы, теоретические и методические разработки

2.1. Цель и задачи профессиональной деятельности

Цель – обеспечить формирование КУУД у 100% учащихся класса через групповые формы работы и обучение в сотрудничестве, а также через создание информационно насыщенной среды в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности по литературе.

Задачи:

- 1) проанализировать качественный состав класса, провести социометрию и выявить микрогруппы в классе;
- 2) выявить лидеров и обеспечить осознанное бесконфликтное деление учащихся на группы;
- 3) обеспечить понимание каждым членом группы своей роли, прав и обязанностей;
- 4) проанализировать программу по литературе и русскому языку в каждом классе обучения, выявить разделы и темы, предоставляющие наиболее интересные возможности для реализации выбранного направления;
- 5) разработать планы выполнения групповых заданий для каждой темы и общий шаблон организации учебного сотрудничества при получении задания;
- 6) спланировать формы внеурочной работы по литературе и в рамках классного руководства с целью выхода деятельности групп за рамки учебного предмета;
- 7) поэтапно передать право оценивания результатов выполнения заданий и качества проведения процесса поиска и взаимодействия лидерам групп.

2.2. Методологическая основа

2.2.1. Методология А.Г.Асмолова

Одним из ключевых источников при формировании концепции педагогического опыта явилась книга *Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010. — 159 с.*

В указанной книге **коммуникативное развитие** определяется как «...*формирование компетентности в общении, включая сознательную ориентацию учащихся на позицию других людей как партнёров в общении и совместной деятельности, умение слушать, вести диалог в соответствии с целями и задачами общения, участвовать в коллективном обсуждении проблем и принятии решений, строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми на основе овладения вербальными и невербальными средствами коммуникации, позволяющими осуществлять свободное общение на русском, родном и иностранных языках*».

Содержательным ядром в развитии коммуникативной деятельности служит способность к *согласованным действиям* с учётом позиции другого. Развитие коммуникативной деятельности приводит к формированию *коммуникативной компетентности*.

Подростковый возраст считается особо благоприятным периодом развития коммуникативной компетентности, в связи с тем что общение здесь выходит на уровень *ведущей деятельности* (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин). В то же время формирование основ теоретического мышления также влияет на коммуникативную компетентность подростков: умение рассуждать, делать обобщения и выводы, вскрывать причинно-следственные связи, строить доказательства, спорить, самостоятельно творчески активно мыслить и управлять своей речемыслительной деятельностью — всё это основные линии качественного изменения в коммуникативной деятельности личности подростка (И. А. Зимняя). Именно в подростковом возрасте усиливается ориентация на *способы* осуществления коммуникативной деятельности (В. В. Давыдов, А. К. Маркова), а формирующиеся функции саморегуляции делают речь подростка контролируемой и управляемой.

Каковы же условия формирования коммуникативных действий?

Большие возможности предоставляет *организация совместной деятельности школьников на уроке*, поскольку она предполагает умение ставить общие цели, определять способы совместного выполнения заданий, учитывать позиции участников и др.

Технология организации групповой работы по А.Г.Асмолову

Работа учеников *в группе* помогает созданию учебной мотивации, пробуждению в учениках познавательного интереса, стремления к успеху и одобрению, способности к самостоятельной оценке своей работы, формированию умения общаться и взаимодействовать с другими детьми.

Для организации групповой работы класс делится при выполнении задания на микрогруппы, например по 3—6 человек, чаще всего по 4 человека. Задание предлагается группе, а не отдельному ученику. При этом занятия могут проходить в форме соревнования команд, что усиливает мотивацию и интерес к выполняемой деятельности. Во время работы учеников по группам учитель может быть как руководителем группы, так и одним из участников группы или экспертом, отслеживающим и оценивающим ход и результаты групповой работы, а также наблюдателем.

Обычно наблюдаются следующие *фазы совместной деятельности преподавателя с учениками*: 1) введение в деятельность; 2) разделённое действие; 3) имитируемое действие; 4) поддержанное действие; 5) саморегулируемое действие; 6) партнёрство (В. Я. Ляудис, 1994).

Вначале учитель обеспечивает включённость ученика в совместное выполнение задания в группе. Он объясняет, что такое групповая работа, как следует располагаться детям в каждой группе и группам в классной комнате; даёт инструктаж о последовательности работы, распределении заданий внутри группы, функциях (ролях), которые могут выполнять дети в группе; обращает внимание на необходимость обсуждения индивидуальных результатов работы в группе. Учитель сообщает учащимся приёмы, связанные с восприятием деятельности каждого члена группы его партнёрами: внимательно выслушать ответ товарища, обратить внимание на логику изложения материала, иллюстрацию ответа конкретными примерами, обоснование оценки ответа. Учитель также объясняет, как важно, чтобы каждый ученик ясно и чётко излагал собственную точку зрения, подбирал и аргументировал все за и против при обсуждении идей других участников.

На начальном этапе совместного выполнения группой задания действия членов группы согласовывает учитель. При этом педагог максимально регулирует весь процесс выполнения задания. Потом учитель предлагает ученикам попробовать совместно найти путь решения задачи, выдвигая свои варианты. Учитель сам оценивает работу учеников, объясняя им, что у них получилось правильно, а что не удалось. Далее учащиеся сами не только предлагают способы решения данной задачи, но и проявляют инициативу в контроле, оценке процесса и полученного результата. Участие педагога на этом этапе групповой работы ограничивается в основном поощрением и помощью в некоторых операциях контроля, совместно с учеником учитель оценивает результаты его работы.

На следующем этапе работы группы помощь учителя становится минимальной. Учащиеся, получив задание, с учётом выполняемых каждым из них функций (ролей) сами регулируют взаимодействие с партнёрами на всех этапах учебной работы. От утверждения своей собственной позиции в решении задачи участники переходят к обсуждению оптимальных путей совместного выполнения работы. По мере овладения навыками самоорганизации совместной работы дети переходят к качественно новым отношениям с учителем и сверстниками — к *партнёрским* отношениям.

Практика организации совместной учебной работы школьников в группе показывает следующие её преимущества:

- возрастает объём и глубина понимания усваиваемого материала;
- на формирование знаний, умений, навыков тратится меньше времени, чем при фронтальном обучении;
- снижается школьная тревожность;
- возрастает познавательная активность и творческая самостоятельность учащихся;
- возрастает сплочённость класса; меняется характер взаимоотношений между детьми, они начинают лучше понимать друг друга и самих себя;
- растёт самокритичность;
- ребёнок, имеющий опыт совместной работы со сверстниками, более точно оценивает свои возможности, лучше себя контролирует;
- помогающие своим товарищам с большим пониманием относятся к труду учителя, приобретают умение строить своё поведение с учётом позиции других людей, становятся более ответственными.

В подростковом возрасте на первое место в общении со сверстниками выходит желание (мотив) занять определённое место в коллективе. На уроках во время групповой работы появляется возможность занять это место в малой группе (4—6 человек), а также подумать о своём «Я» для того, чтобы сравнить свои притязания с реальными возможностями. Групповая форма обучения убеждает в ценности взаимопомощи, укрепляет дружбу в классе, даёт

возможность разрешать межличностные конфликты, прививает умение слушать, становится на точку зрения других, сообща достигать общих целей.

2.2.2. Методология Е.С. Полат

Книга *Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Мoiseeva, А. Е. Петров; Под ред. Е. С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 272 с.* построена в форме семинарских занятий. Для нас интересны материалы об обучении в сотрудничестве в рамках личностно-ориентированных технологий обучения, представленные в данной книге. Е.С.Полат предлагает несколько форм.

А. Общие принципы Student Team Learning (STL, обучение в команде).

Задача каждого ученика состоит не только в том, чтобы сделать что-то вместе, а в том, чтобы познать что-то вместе, чтобы каждый участник команды овладел необходимыми знаниями, сформировал нужные навыки и чтобы при этом вся команда знала, чего достиг каждый ученик. Вся группа заинтересована в усвоении учебной информации каждым ее членом, поскольку успех команды зависит от вклада каждого, а также в совместном решении поставленной перед группой проблемы. Вкратце STL сводится **к трем основным принципам:**

а) «награду» (team rewards) команда/группа получает одну на всех в виде балльной оценки/отметки, какого-то поощрения, сертификата, значка отличия, похвалы или других видов оценки совместной деятельности;

б) индивидуальная (персональная) ответственность (individual accountability) каждого ученика означает, что успех или неуспех всей группы зависит от удач или неудач каждого ее члена. Это стимулирует всех членов команды следить за деятельностью друг друга и всей командой приходить на помощь своему товарищу в усвоении и понимании материала так, чтобы каждый чувствовал себя готовым к любому виду тестирования, контрольной проверке, которые могут быть предложены учителем любому ученику отдельно, вне группы;

в) равные возможности каждого ученика в достижении успеха означают, что каждый учащийся приносит своей группе очки, которые он зарабатывает путем улучшения своих собственных предыдущих результатов. Сравнение, таким образом, проводится не с результатами других учеников этой или других групп, а с собственными, ранее достигнутыми результатами.

Было разработано **четыре варианта STL (работы в команде)**. Два из них могут использоваться применительно к любому школьному предмету и любой ступени обучения:

1. совместное обучение в малых группах — командах (Student Teams — Achievement Division, or STAD)
2. обучение в командах на основе игры, турнира (Teams-Games—Tournament, or TGT).

Для формирования описываемого опыта наибольшим значением обладает первый вариант, поэтому остановимся на нём подробнее.

Б. Организация обучения в сотрудничестве в малых группах (STAD, Славин, 1986)

- Предусматривает группу учащихся, состоящую из четырех человек (мальчиков и девочек разного уровня обученности).

- Учитель объясняет новый материал, а затем предлагает ученикам в группах его закрепить, постараться разобраться, понять все детали.
- Группам дается определенное задание, необходимые опоры. Задание делается либо по частям (каждый ученик занят своей частью), либо по «вертушке» (каждое последующее задание выполняется следующим учеником, начинать может либо сильный ученик, либо слабый). При этом выполнение любого задания объясняется вслух учеником и контролируется всей группой.
- После завершения заданий всеми группами учитель на каждом уроке организует либо общее обсуждение работы над этим заданием разными группами (если задание было одинаковое для всех групп, например, упражнение или задача, серия задач), либо рассмотрение заданий каждой группой, если задания были разные.
- Когда учитель убеждается, что материал усвоен всеми учащимися, он дает тест на проверку понимания и усвоения нового материала. Над заданиями теста учащиеся трудятся индивидуально, вне группы. При этом учитель, конечно, дифференцирует сложность заданий для сильных и слабых учеников. Оценки за индивидуальную работу суммируются в группе, и объявляется общая оценка. Таким образом, соревнуются не сильные со слабыми, а каждый, стараясь выполнить свои задания, как бы соревнуется сам с собой, т.е. со своим ранее достигнутым результатом.

В. Обучение в сотрудничестве по методу «пила» (Э.Аронсон, 1978)

Ещё один подход в организации обучения в сотрудничестве (cooperative learning) был разработан проф. Эллиотом Аронсоном в 1978 году и назван Jigsaw (в дословном переводе с английского — ажурная пила, машинная ножовка). В педагогической практике такой подход именуется сокращенно «пила».

- Учащиеся организуются в группы по 6 человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты (логические или смысловые блоки). Например, в теме «Биография выдающегося писателя или деятеля» можно выделить ранние годы жизни, первые достижения, средние и поздние годы жизни, влияние на историю.
- Каждый член группы находит материал по своей части.
- Затем ребята, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется «встречей экспертов».
- Затем они возвращаются в свои группы и обучают всему новому, что узнали сами, других членов группы. Те, в свою очередь, докладывают о своей части задания (как зубцы одной пилы).
- На заключительном этапе учитель может попросить любого ученика команды ответить на любой вопрос по данной теме.

Поскольку единственный путь освоить материал всех фрагментов и таким образом узнать всю биографию данного человека — это внимательно слушать партнеров по команде и делать записи в тетрадях, никаких дополнительных усилий со стороны учителя не требуется. Учащиеся заинтересованы, чтобы их товарищи добросовестно выполнили свою задачу, так как это может отразиться на их итоговой оценке. Отчитывается по всей теме каждый в отдельности и вся команда в целом.

Г. «Учимся вместе» (Д. Джонсон, Р. Джонсон, 1987)

Вариант метода разработан в университете штата Миннесота в 1987 году.

- Класс разбивается на разнородные (по уровню обученности) группы в 3—5 человек.
- Каждая группа получает одно задание, являющееся подзаданием какой-либо большой темы, над которой работает весь класс. В результате совместной работы отдельных групп и всех групп в целом достигается усвоение всего материала.
- Основные принципы — награды всей команде, индивидуальный подход, равные возможности.

Внутри группы учащиеся самостоятельно определяют роли каждого из них в выполнении общего задания (у каждого таким образом своя часть, свое подзадание): отслеживания правильности выполнения заданий партнерами, мониторинга активности каждого члена группы в решении общей задачи, а также культуры общения внутри группы. *Таким образом, с самого начала группа имеет как бы двойную задачу: с одной стороны, академическую — достижение какой-то познавательной, творческой цели, а с другой, социальную или, скорее, социально-психологическую — осуществление в ходе выполнения задания определенной культуры общения.*

Д. Исследовательская работа в группах (Ш. Шаран, Университет Тель-Авива, 1976)

Этот вариант обучения в сотрудничестве с небольшими модификациями лежит в основе описываемого педагогического опыта. Акцент делается на самостоятельную деятельность.

- Учащиеся работают либо индивидуально, либо в группах до 6 человек.
- Они выбирают подтему общей темы, которая намечена для изучения всем классом.
- Затем в малых группах эта подтема разбивается на индивидуальные задания для отдельного ученика. Каждый таким образом должен внести свою лепту в общую задачу. Дискуссии, обсуждения в группах дают возможность ознакомиться с работой любого ученика.
- На основе заданий, выполненных каждым учеником, совместно составляется единый доклад, который и подлежит презентации на уроке перед всем классом.

Основные идеи, присущие всем описанным здесь вариантам — общность цели и задач, индивидуальная ответственность и равные возможности успеха. Именно сотрудничество, а не соревнование лежит в основе обучения в группе. Индивидуальная ответственность означает, что успех всей команды (группы) зависит от вклада каждого участника, что предусматривает помощь для членов команды друг другу.

3. Новизна и практическая значимость собственного педагогического опыта

Ключевым ориентиром для учителя при формировании КУУД должна являться Основная образовательная программа основного общего образования (ООП ООО) того учреждения, где работает учитель. В ООП ООО МАОУ СШ №11 в разделе «Планируемые результаты формирования УУД» содержится следующая информация о КУУД:

Выпускник научится:

- ✓ учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в *сотрудничестве*;
- ✓ формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в *сотрудничестве* при выработке общего решения в совместной деятельности;

- ✓ устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор;
- ✓ аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом;
- ✓ задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и **сотрудничества** с партнёром;
- ✓ осуществлять взаимный контроль и оказывать в **сотрудничестве** необходимую взаимопомощь;
- ✓ адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности;
- ✓ адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной и письменной речью; строить монологическое контекстное высказывание;
- ✓ организовывать и планировать учебное **сотрудничество** с учителем и сверстниками, определять цели и функции участников, способы взаимодействия; планировать общие способы работы;
- ✓ осуществлять контроль, коррекцию, оценку **действий партнёра**, уметь убеждать;
- ✓ **работать в группе** — устанавливать рабочие отношения, эффективно **сотрудничать** и способствовать продуктивной кооперации; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми;
- ✓ основам коммуникативной рефлексии;
- ✓ использовать адекватные языковые средства для отображения своих чувств, мыслей, мотивов и потребностей;
- ✓ отображать в речи (описание, объяснение) содержание совершаемых действий как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи.

Выпускник получит возможность научиться:

- ✓ учитывать и координировать отличные от собственной позиции других людей, в **сотрудничестве**;
- ✓ учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;
- ✓ понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы;
- ✓ продуктивно разрешать конфликты на основе учёта интересов и позиций всех участников, поиска и оценки альтернативных способов разрешения конфликтов; договариваться и приходить к общему решению **в совместной деятельности**, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- ✓ брать на себя инициативу в организации **совместного действия (деловое лидерство)**;
- ✓ оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели **в совместной деятельности**;
- ✓ осуществлять коммуникативную рефлексию как осознание оснований собственных действий и действий партнёра;
- ✓ в процессе коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передавать партнёру необходимую информацию как ориентир для построения действия;
- ✓ вступать в диалог, а также участвовать **в коллективном обсуждении проблем**, участвовать в дискуссии и аргументировать свою позицию, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;

- ✓ следовать морально-этическим и психологическим принципам общения и **сотрудничества** на основе уважительного отношения к партнёрам, внимания к личности другого, адекватного межличностного восприятия, готовности адекватно реагировать на нужды других, в частности оказывать помощь и эмоциональную поддержку партнёрам в процессе достижения общей цели **совместной деятельности**;
- ✓ устраивать эффективные **групповые обсуждения** и обеспечивать обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений;
- ✓ **в совместной деятельности** чётко формулировать цели группы и позволять её участникам проявлять собственную энергию для достижения этих целей.

В связи с тем, что указанные планируемые результаты содержатся в примерной ООП ООО, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15), есть основания предполагать, что в большинстве школ РФ они звучат практически идентично. Таким образом, для всей системы школьного образования ключевыми средствами формирования КУУД становятся групповые формы работы и обучение в сотрудничестве.

Именно после осознания необходимости изменения стиля педагогической деятельности в связи с формированием КУУД учитель сталкивается с проблемами, в первую очередь профессионально-мировоззренческими:

- как соединить в рамках урока групповую работу с прохождением программы по предмету;
- как оценивать процесс работы в группе и результат работы, а также каким образом выставлять отметку за урок;
- как индивидуализировать результаты групповой работы и отметку;
- а не получится ли бесполезная трата драгоценного времени урока на разделение и пересаживание по группам, объяснение задания, из-за чего пострадаетхождение программы;
- каким образом социализировать результаты работы группы, если дети очень медленно работают и косноязычно рассказывают, а в классе получается 4-5 групп, и на их выступление необходимо не менее получаса – и т.д.

Представляемый педагогический опыт позволяет ответить на подобные вопросы, найти новые формы работы на уроке как для эффективного формирования КУУД, так и для освоения программы по предмету.

Практическая значимость педагогического опыта заключается в

- универсальности и применимости на материале любого учебного предмета;
- возможности эффективной интеграции учебной и воспитательной работы;
- повышении мотивации учащихся к изучению литературы;
- повышении качества образования в классе за счёт развития коммуникативных умений, навыков исследовательской работы и формирования основ научного мышления.

4. Содержание опыта

Указанная тема реализуется в течение 4х учебных лет:

- 2013-2014 уч. год: 9а класс, 23 человека
- 2014-2015, 2015-2016 уч. год: 10, 11 многопрофильный класс (9 чел. – естественно-математический профиль, 26 – социально-экономический), при этом уроки русского языка и литературы – уроки совместного посещения профилей (37 человек). Из 9а – 8 человек.
- 2016-2017 уч.год: 9б класс, 23 человека.

Одно из ключевых условий реализации темы (не влияющее на воспроизводимость опыта, что доказывает работа в 2016-2017 уч.году) – классное руководство в указанном классе.

4.1. Период концептуализации. 2013/14 учебный год

В 9а классе был реализован интегрированный педагогический проект в рамках классного руководства и факультатива «Основы личностного самоопределения». Суть состояла в том, что учащиеся должны были самостоятельно разделиться на 5 групп, выбрать лидеров группы и составить групповой проект на полугодие из 5 разноплановых этапов («Оставь след в школе», «Классные дела» и т.п.) В проекте детям нужно было продумать продукт каждого этапа и распределить роли в выполнении проекта. По истечении каждого этапа (раз в 2-3 недели) устраивалось общее собрание класса, отчёты групп о проделанной работе и открытое голосование, по результатам чего выстраивался рейтинг (*Приложение 1*). Далее группа переходила на следующий этап.

Возможности применения такой формы работы на уроках были оценены не сразу, но ещё в 9 классе группам эпизодически предлагались задания исследовательского характера к урокам литературы. Выработались следующие **принципы формулировки группового исследовательского задания**:

- задание должно быть таким, чтобы его можно было бы разбить на отдельные подзадачи и подгруппы;
- задание должно быть достаточно трудным и желательным проблемным, допускать разные точки зрения, несовпадение позиций.

Примером организации урока с использованием групповых исследований в 9 классе может являться урок по рассказу М. Шолохова «Судьба человека». Группам были даны следующие задания:

1. В чем смысл названия рассказа?
2. Хозяин ли своей судьбы Андрей Соколов?
3. Можно ли назвать Андрея Соколова народным героем?
4. Как в биографии Андрея Соколова отразилась история всей страны?

Обязательным условием было привлечение текста рассказа. Для четвёртой группы задание было разбито следующим образом:

Как в биографии Андрея Соколова отразилась история всей страны?

- Составьте схему, отражающую влияние исторических событий на судьбу Андрея Соколова.
- Военные потери и для страны, и для главного героя рассказа невосполнимые. В чем видит автор истоки оптимизма и непреклонности своего героя?
- В чем главный человеческий подвиг Андрея Соколова?
- Жизнь оставила Андрею Соколову веру в людей и надежду. Составьте небольшое письменное высказывание на тему «Подарок судьбы».

Такая организация материала позволила учащимся в группе выбрать задание по силам, определить направление поиска и правильно дать ответ на заглавный вопрос.

В целом по итогам 9 класса апробированная форма работы получила положительные отзывы как от самих учащихся, так и от других учителей. Сформированность групп позволила быстро и эффективно организовывать групповую работу на уроках литературы, истории, обществознания, географии и др., сплотила коллектив, упорядочила и облегчила реализацию плана воспитательной работы в классе. Ребята научились

- самостоятельно работать в группе: планировать работу, распределять обязанности, оценивать результат, проводить рефлексию;

- оценивать наиболее комфортную для себя роль в групповой работе, выявлять свои сильные и слабые стороны;
- прогнозировать общественное мнение (проголосует класс или нет за результат работы);
- работать в условиях здоровой конкуренции.

Если мы сопоставим приобретённые учащимися умения с планируемыми коммуникативными результатами, то увидим их очевидное совпадение, причём часть из них относится к разделу «выпускник получит возможность научиться». 8 человек из 9 класса пришли в 10 класс. Это позволило выбрать описанную систему работы как основную и в воспитательной, и в учебной деятельности, в том числе по литературе.

4.2. Описание системы работы. 2014/15, 2015/16 учебные годы

1. Организационный этап.

- ✓ Качественный анализ состава класса (средний балл аттестата за 9 класс/отметок за предыдущий год обучения; анализ уровня развития устной и письменной речи; техника чтения). Социометрия (с целью предупреждения конфликтов при проведении групповой работы).
- ✓ Ознакомление учащихся с принципом работы в группе, с возможными ролями, с потенциальными возможностями такой организации класса:
 - организация самоуправления в классе
 - самоорганизация культурно-досуговой и спортивной жизни класса
 - оперативная связь со всеми учащимися класса, возможность эффективного управления проектами и сбора информации
 - систематическое выполнение групповых учебных исследований в рамках разных предметов
- ✓ Самовыдвижение и утверждение лидеров групп, распределение учащихся по группам. Распределение ролей в группах.

2. Этап обучения исследованию как виду деятельности

- ✓ Выполнение исследовательских заданий по тексту на уроках.
- ✓ Разбивка группового исследования на элементы учителем.
- ✓ Выставление отметок за выполнение групповых исследований.
- ✓ Обучение оцениванию вклада каждого члена группы в общий результат.
- ✓ Предоставление права поменять группу или поменять лидера группы в конце первого полугодия.

3. Этап формирования КУУД и основ культуры исследовательской деятельности.

Формы работы:

- ✓ систематические групповые исследовательские задания с защитой на 5-7 минут
- ✓ уроки-семинары по произведениям
- ✓ организация читательской конференции
- ✓ обзорные уроки по десятилетиям
- ✓ подготовка к итоговому сочинению по литературе и сочинению части С ЕГЭ по русскому языку
- ✓ оперативная организация групповой работы на уроках

Особенности:

- ✓ разбивку задания на элементы выполняют сами учащиеся;
- ✓ отметки за групповые исследования выставляются не всегда, эта работа позиционируется как основной способ обработки информации на уроке;

- ✓ право оценивания успешности работы каждого члена группы предоставляется лидеру (с обязательной аргументацией);
- ✓ учитель организует дискуссию по результатам исследования, не навязывая своё мнение.

4.3. Формы работы

1. Систематические групповые исследовательские задания с защитой на 5-7 минут

Произведение	Пример задания
«Слово о полку Игореве»	Языческие и христианские символы в «Слове» Историческая правда или художественный вымысел?
«Реквием» А.Ахматовой	Образ звезды в «Реквиеме»
«Капитанская дочка»	Образ Екатерины II в «Капитанской дочке» и на картинах известных живописцев
«Евгений Онегин» А.С.Пушкина	Роль образов соседей в романе
«Бедная Лиза» Н.М.Карамзина	Авторская характеристика образа Эраста

2. Уроки-семинары по произведениям
3. Обобщающие уроки по творчеству писателей

Обобщающий урок по творчеству И.С.Тургенева

- ✓ Есть ли место тургеневской девушке в современной русской культуре?
 - (характерные черты тургеневской девушки, образы тургеневских девушек в литературе, истоки типа тургеневской девушки, сопоставление образа тургеневской девушки с наиболее популярными образами современной русской культуры и т.д.)
- ✓ Эпоха в творчестве И.С.Тургенева.
 - (общественно-политическая ситуация в России середины 19 века, образы реальных современников в романах Тургенева, изображение светской жизни в романах Тургенева, быт и нравы эпохи в творчестве Тургенева, какие мировые проблемы волнуют героев Тургенева и т.д.)
- ✓ Отражение общественно-политических взглядов И.С.Тургенева в его творчестве.
 - (общественно-политическая ситуация в России середины 19 века, место Тургенева в споре западников и славянофилов, анализ идейного содержания «Записок охотника», «Отцов и детей», «Рудина», «Дворянского гнезда» с точки зрения общественно-политических взглядов писателя)
- ✓ «Что такое Базаров? – Он нигилист»
 - (что такое нигилизм и его истоки, был ли прототип Базарова, нигилизм в России, есть ли плюсы у нигилизма, существует ли нигилизм сегодня)
- ✓ Русская деревня в восприятии И.С.Тургенева.
 - (образ жизни русской деревни в середине 19 века, что связывало Тургенева с русской деревней, анализ деревенской жизни в «Записках охотника», «Муму», «Рудине», «Отцах и детях»)
- ✓ Тургеневские места в России.
 - (географический обзор жизни Тургенева, тургеневская карта России и мира, выдержки из писем и воспоминаний и т.д.)

4. Организация читательской конференции

Изображение Гражданской войны в прозе 1920-х годов

Роман И.С.Шмелёва «Солнце мёртвых»

О книге

«Читайте, если у вас хватит смелости», — говорил об этой книге Томас Манн. «Страшной этой книги есть ли в русской литературе?» — заметил А. И. Солженицын. Действительно, «Солнце мертвых» — одна из самых трагических книг XX века: озверение людей в Гражданскую войну, ад братоубийства. Шмелев писал «Солнце мертвых» сразу после выезда из России: после казни своего сына, страшного голода и массовой резни, учиненной большевиками в Крыму.

Задание для группы: проанализируйте биографию Шмелёва, историю создания романа, исторические события указанного периода в конкретном географическом пространстве и опишите, какие автобиографические мотивы легли в основу книги (необходимо подкрепить свои рассуждения текстом). Опишите ваши впечатления от прочтения 1-2 глав. Подготовьте отрывок для анализа на уроке.

Б.Пильняк, «Повесть непогашенной луны»

Фабула этого рассказа наталкивает на мысль, что поводом к написанию его и материалом послужила смерть М. Ф. Фрунзе. Лично я Фрунзе почти не знал, едва был знаком с ним, видел его раза два. Действительных подробностей его смерти я не знаю, — и они для меня не очень существенны, ибо целью моего рассказа никак не являлся репортаж о смерти наркомвоенна. — Все это я нахожу необходимым сообщить читателю, чтобы читатель не искал в нем подлинных фактов и живых лиц. (Б.Пильняк)

Задание для группы: проанализируйте биографию Фрунзе и сопоставьте её с сюжетом произведения. Как вы считаете, Б.Пильняк действительно не основывался на исторических событиях или же его слова – ширма для защиты от цензуры? Необходимо подкрепить свои рассуждения текстом. Опишите ваши впечатления от прочтения. Подготовьте отрывок для анализа на уроке.

5. Подготовка к итоговому сочинению по литературе и сочинению части С ЕГЭ по русскому языку

Особенности проведения практикума по написанию сочинения

1. Используются уже сформированные группы учащихся.
2. Выдаётся одинаковый текст для анализа при подготовке к ЕГЭ по русскому языку и несколько тем на выбор для каждой группы при подготовке к итоговому сочинению по литературе.
3. Время написания строго ограничивается таким образом, чтобы работу физически не мог выполнить один человек (10-15 минут). Предварительно анализируются критерии оценки сочинения.
4. Инструкция для выполнения задания:
 - ✓ прочитайте текст/проанализируйте тему
 - ✓ коллективно сформулируйте тезис и обсудите общую схему сочинения
 - ✓ разбейте сочинение на абзацы, распределите написание абзацев по членам группы

- ✓ напишите выбранную часть сочинения индивидуально на отдельном листе
- ✓ скрепите отдельные листы при помощи степлера, прочитайте сочинение целиком, отредактируйте.

5. Затем группам выдаются листы с критериями оценки сочинения с учётом специфики класса. Например, в 11 классе была проблема с выстраиванием композиции сочинения по русскому языку, поэтому были предложены такие критерии:

Проблема определена верно	1
Проблема прокомментирована двумя примерами из текста	1
Позиция автора является ответом на проблему	1
Своя позиция чётко сформулирована	1
Аргумент 1 взят из литературы и соответствует проблеме. В конце аргумента есть возвращение к проблеме	1
Аргумент 2 взят из литературы и соответствует проблеме. В конце аргумента есть возвращение к проблеме	1
Вывод является продолжением рассуждения о проблеме	1
ИТОГО	

6. Группы меняются сочинениями и оценивают работы по заданным критериям.
 7. Учитель собирает проверенные сочинения, перепроверяет и выставляет отметки. Отметки могут быть как групповые, так и индивидуальные.

4.4. Использование личного сайта и современных возможностей ИКТ в групповой работе. 2016/17 учебный год

Неоценимым помощником в работе современного учителя выступает персональный сайт. Он позволяет

- расширять рамки школьной программы,
- дистанционно работать с разными группами учащихся (одарённые, неуспевающие и т.д.),
- управлять выполнением групповых и индивидуальных проектов и исследований;
- систематически повышать мотивацию к изучению русского языка и литературы;
- выстраивать внеурочное общение на с учащимися и родителями на филологические темы;
- организовывать разноуровневую подготовку в ГИА.

Сайт <http://ao-zorina.ucoz.net/> только начинает развиваться, но уже активно использует возможности ИКТ для организации групповой работы. Технология выглядит следующим образом:

- 1) учитель заводит учётную запись на Google и канал на Youtube;
- 2) на сайте выделяет страницу «Групповые работы» на текущий учебный год;
- 3) на своём Google-диске создаёт файл для выполнения задания и открывает доступ по ссылке (в идеале учащиеся должны выполнять задания через свои учётные записи на Google, однако на начальном этапе важно отработать технологию);
- 4) учитель контролирует ход выполнения задания;
- 5) группа знакомит остальных учащихся с результатами своей работы, с основными выводами в рамках урока;
- 6) учитель включает результаты работы группы в промежуточную аттестацию;
- 7) сводные материалы по темам с закрытой возможностью редактирования остаются доступны учащимся на протяжении всего периода обучения.

Используемая форма позволяет учащимся дистанционно строить работу групп, а учителю – оперативно контролировать ход выполнения задания. Однако есть существенный недостаток: при неперсонифицированном выполнении задания в Google-документах есть риск подмены результатов одного ученика результатами другого. Но, как показывает практика, при передаче оценивания лидерам групп указанная проблема решается.

4.5. Аналитические материалы

1. Динамика показателей обученности и качества образования по предмету

Учебный год	Класс	Кол-во учащихся	Обученность, %	Качество образования, %
2013-2014	9а	24	100	75
2014-2015	10	38	100	84
2015-2016	11	37	100	84

При анализе показателя качества следует учитывать, что в 10 класс из 9а пришло только 8 человек, таким образом, 10 класс – сборный из разных школ города. Поэтому нужно учитывать качество образования на начало 10 класса, закреплённое в аттестатах об основном общем образовании, и качество на конец 11 класса.

Качество на начало 10 класса – 52%, на конец 11 класса – 84%.

Диаграмма 1. Рост показателя качества образования

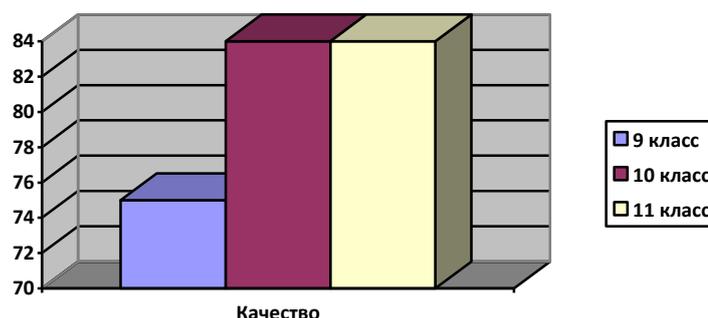
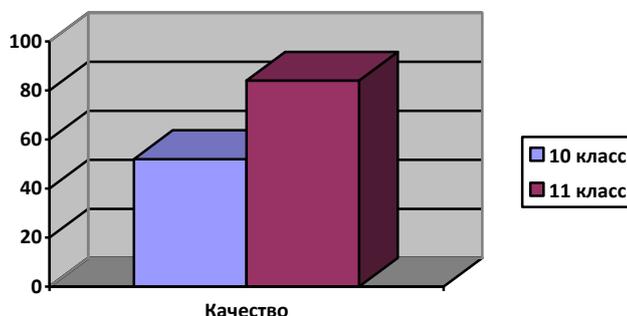


Диаграмма 2. Рост показателя качества образования по сравнению с данными аттестатов



2. Динамика показателей итоговой аттестации по предмету

Учебный год	Количество сдававших экзамен	Средний балл	Перевод в отметку
2013-2014	1	10	3
2015-2016	3	67	-

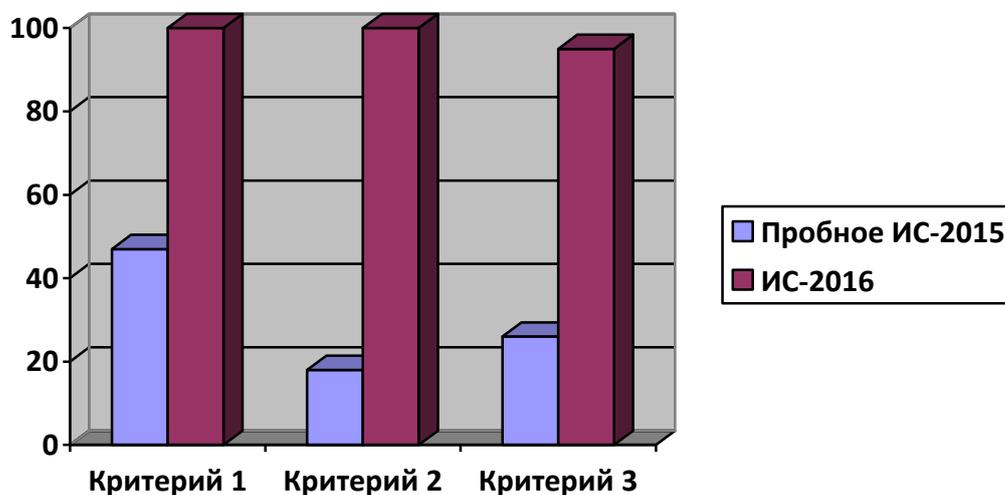
Нужно отметить, что средний балл ЕГЭ по литературе выше среднего балла по Нижегородской области (65,86). Двое из трёх выпускников продолжили образование в вузах по филологическим специальностям.

3. Показатели итогового сочинения как допуска к ГИА

В качестве показателя следует учитывать результаты учащихся по трём первым критериям. В качестве входного мониторинга проводилось пробное итоговое сочинение в декабре 2014-2015 учебного года.

Критерий	Кол-во человек, набравших балл по критерию на пробном ИС, %	Кол-во человек, набравших балл по критерию на ИС, %
Соответствие теме	47	100
Аргументация. Привлечение литературного материала	18	100
Композиция и логика рассуждения	26	95

Диаграмма 3. Динамика показателей итогового сочинения как допуска к ГИА



4. Динамика количественных показателей выполненных исследований

Учебный год	Количество групповых исследовательских заданий
2013-2014	10
2014-2015	23
2015-2016	25

5. Анкетирование учащихся (конец 11 класса)

Результаты анкетирования учащихся представлены в *приложении 2*. Анкетирование выявило, что *все задуманные результаты реализации представляемого опыта достигнуты*: учащиеся осознанно выполняют групповые работы и исследования, понимая, что это необходимо в современной жизни, у них сформирован навык сотрудничества, навыки поиска информации, представление о возможных ролях в процессе работы в команде, сформировано чувство личной ответственности за общий результат.

6. Результаты индивидуальной исследовательской деятельности с наиболее одарёнными учащимися

- Диплом I степени за победу во Всероссийском конкурсе проектно-исследовательских работ «Грани науки-2016» (Баранова Елизавета, 11 класс)
- Диплом I степени за победу в Международном конкурсе проектных и исследовательских работ обучающихся на учебно-методическом портале «УчМет» (сайт «Издательства «Учитель»») (Баранова Елизавета, 11 класс)
- Диплом II степени 46 городской конференции научного общества учащихся «Эврика», прошедшей на базе ННГУ им. Н.И.Лобачевского (Баранова Е., 11 класс)
- Диплом II степени окружной конференции НОУ городского округа г.Бор «Интеллект-2016» (Баранова Е., 11 класс).
- Диплом за участие в областном конкурсе творческих работ для школьников «История одного слова» (Занькин Алексей, 11 класс)

7. Оценка опыта профессиональным сообществом

1. Согласно плану работы УНО **16 мая 2014** года на базе МБОУ СОШ № 11 состоялся семинар учителей русского языка и литературы на тему: «Исследовательская деятельность на уроках литературы», в котором приняли участие 4 педагога из 3 ОУ городского округа г. Бор: МБОУ СОШ № 11, 22, Большепикинская ООШ. Педагоги были ознакомлены с требованиями к формированию культуры и навыков исследовательской деятельности у учащихся, которые продиктованы новыми ФГОС ООО. Опыт получил положительную оценку педагогического сообщества. Приказом УНО объявлена благодарность (приказ №399-о от 26.05.2014).
2. Согласно плану работы УНО **11 марта 2016** года на базе МАОУ СШ № 11 состоялся семинар учителей русского языка и литературы на тему: «Использование проектной технологии на уроках литературы», в котором приняли участие 15 педагогов из 12 ОУ (МАОУ СШ № 11, МБОУ СШ №№ 6, 22, Каликинская, Октябрьская, Линдовская, Останкинская; МБОУ ОШ №№ 5, 12, 20, Большепикинская ОШ, МАОУ Редькинская ОШ). Несмотря на заявленную тему, в рамках семинара обобщался в основном опыт исследовательской деятельности, а также приводились примеры проектов по литературе с элементами исследования. В рамках семинара был дан открытый урок литературы в 11 классе по теме: «В мире нет одной правды. Путь исканий Григория Мелехова» (по произведению М. Шолохова «Тихий Дон»). Опыт получил положительную оценку педагогического сообщества. Приказом УНО объявлена благодарность (приказ №250-о от 16.03.2016).

5. Заключение

Главный результат представляемого педагогического опыта – демонстрация реальной выполнимости требований к результатам ФГОС ООО в части формирования КУУД и развития навыков исследовательской деятельности у школьников даже при очень сложном контингенте учащихся. Достаточно отметить, что 86% учащихся по окончании школы выбрали технические, медицинские и инженерные специальности, т.е. они не чувствуют в себе склонности к гуманитарным наукам (в частности, к литературе).

Опыт был представлен на уровне городского округа, а также активно востребован в рамках МАОУ СШ №11 г.Бор в рамках других учебных предметов учителями географии и обществознания, т.к. педагогический коллектив увидел и оценил заложенные в описываемой системе работы образовательные ресурсы. Внедрение данного опыта – личный выбор каждого педагога, он не позиционируется как приоритетный в рамках школы.

Кроме того, описанная технология обучения в сотрудничестве в 2016-2017 учебном году была выбрана в качестве основной при организации воспитательной работы в школе, в частности, в построении модели ученического самоуправления.

6. Список литературы

1. Алексеев Н. Г., Леонтович А. В., Обухов А. В., Фомина Л. Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся. Исследовательская работа школьников. М., 2001.
2. Галицких Е.О. Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества. – М.: Библиомир. – 2015. – 272 с.
3. Донцова О.В. Организация учебного исследования в процессе преподавания литературы в общеобразовательной школе // Школьное образование, №2, 2009.
4. Загвязинский В.И. Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования. М., 2001.
5. Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. М.: Просвещение, 1988. - 173 с.
6. Леонтович Александр Владимирович. Проектирование исследовательской деятельности учащихся : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 : Москва, 2003 - 210 с.
7. Ляпин Д.А. Научно-исследовательская работа школьников: Памятка учителю (гуманитарное направление). – Елец, 2008.
8. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; Под ред. Е. С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 272 с.
9. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. – 1999. №10.
10. Обухов А.С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: что и как развивать? // Исследовательская работа школьников. 2003. №4.
11. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение, интеллект и творчество // Исследовательская работа школьников. 2002. №2.
12. Прищепа Е. М. Ученическая исследовательская работа по литературе в гуманитарной профильной школе // Литература в школе.-2004.№12.
13. Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001.
14. Рождественская И.В. Межпредметный элективный курс "Школа исследователя: основы учебно-исследовательской деятельности" // Исследовательская работа школьников.-2005.-№4.
15. Савенков А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании // Исследовательская работа школьников. 2004. №1.
16. Савенков А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников. – М.: «Сентябрь», 2003.
17. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников образовательных учреждений. – М., 2007.
18. Сергеева М.Г. Об экспертизе исследовательских работ учащихся // Исследовательская работа школьников. – 2003. № 3.
19. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010. — 159 с.

Ресурсы сети Интернет

Интернет-портал "Исследовательская деятельность школьников" <http://www.abitu.ru/researcher>

Приложение 1. Опросный лист для оценки деятельности группы (9 класс)

- 0 – я не вижу результатов работы группы, группа не работала
- 1 – кое-что сделано, но этого недостаточно, чтобы я оценил результат и работу группы
- 2 – в работе группы виден замысел, но работал один team-лидер, законченного результата нет, работа брошена на полпути
- 3 – группа поработала неплохо, но результат просматривается плохо, замыслы не доведены до конца, в работе принимали участие 1-2 человека
- 4 – группа работала хорошо, но принимали участие не все члены группы, результат мне виден и понятен, однако мог бы быть лучше
- 5 – группа поработала очень хорошо, принимали участие все члены группы, я вижу результаты работы, эти результаты очень высокого качества, ими можно гордиться

Приложение 2. Анкетирование учащихся

- 1) Считаешь ли ты необходимым умение проводить исследование?
 - 30 чел – да, 1 – иногда
 - Потому что именно в процессе работы над исследованием человек может проявить себя
 - Потому что он развивает командные навыки работы и может вместить в себя много информации
 - Развивает аналитические навыки
 - Возможно, работа над исследованиями будет неотъемлемой частью моей профессии
 - Позволяет научиться работать в команде, развивает навык поиска информации и чувство ответственности
 - Выполнение исследований позволяет легко вникнуть в тему и объяснить её другим
 - Потому что нужно уметь строить план работы для поиска результата
- 2) Можно ли в современном мире все делать одному, работать обособленно от других?
 - 31 – нет
 - Групповая работа даёт большие плоды, нежели одиночная. Но для этого нужен коллективный дух
 - В группе работа делается быстрее и качественнее
 - Эффективнее работать в группе. Разные взгляды на одну вещь (ситуацию и т.п.) дают больше «выхлопа» (результативности)
 - В группе работать лучше, потому что у каждого есть отдельная задача, каждый вкладывает свой труд в достижение общей цели
 - Общим умом получается лучше и интереснее. Всегда кто-нибудь может вовремя поправить тебя или дополнить
- 3) Нравятся ли тебе групповые исследования как форма работы?
 - Да – 30
 - Это хороший способ общения и проявления своих способностей
 - Да, мы всё обсуждаем в процессе выполнения
 - Скорее да, хотя порой некоторые примазываются к результату
 - Да, т.к. большую и сложную работу можно разделить на всех и получить хороший результат
 - Да, потому что в работе учитывается мнение каждого
- 4) Знаете ли вы свою роль в группе?
 - Да – 31
 - Нахожу и распределяю информацию, а также оформляю её
 - Я руководитель группы. Ещё работаю в Power Point
 - Собираю информацию и передаю её анализирующему составу
 - Моя роль в проекте зависит от его характера. Мне нравится менять роли
 - Я распределяю, кто что делает, а затем собираю все в конечный продукт
 - Мы каждый раз выбираем для себя новую роль
 - Либо предлагаю идеи, либо ищу информацию
- 5) Чувствуете ли вы свою ответственность за общий результат?
 - Да – 100%
- 6) Как вы считаете, по какому принципу нужно формировать свою команду: по личным склонностям (нравится-не нравится) или опираясь на сильные качества каждого конкретного человека? (18 опрошенных)
 - На сильные качества – 11
 - На личностные отношения – 2
 - На то и другое - 5

Приложение 3. Типовые задачи на формирование КУУД (по А.Г. Асмолову)

Формирование коммуникативных действий учёта позиции собеседника (партнёра) в процессе учебной деятельности на уроках

Задание «Кто прав?»

Цель: диагностика уровня сформированности коммуникативных действий, помогающих пониманию позиции собеседника (партнёра), и анализ оснований для того или иного мнения партнёров по общению (коммуникативная рефлексия).

Возраст: 10—15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (математика, физика и др.).

Форма выполнения задания: работа в парах и в группах.

Описание задания: ученикам раздаются карточки с заданием и вопросами. Задание строится как столкновение двух (или более) разных точек зрения по одному вопросу (или несовпадающих оценок).

Материал: карточки с текстом задания.

Инструкция: учащимся предлагается прочитать текст небольшого рассказа и выработать общий ответ на вопросы.

Задание А. Пятиклассник Петя нарисовал Годзиллу и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша не согласился: «Фу, какое страшилище!» Как вы думаете, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? Что бы вы ответили на месте Саши и Володи? Почему поспорили мальчишки?

Задание Б. Воскресенье три подруги решили провести вместе. «Давайте пойдём в кино», — предложила Наташа. «Нет, лучше погулять в парке», — возразила Катя. «А вот и нет, давайте останемся дома, поиграем в компьютерные игры», — сказала Ира. Как вы думаете, кто из них прав? Почему? Почему у них возник спор? Как могла бы объяснить свой выбор каждая из девочек? Как им нужно поступить?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
 - учёт разных мнений и умение обосновать собственное;
 - учёт разных потребностей и интересов.

Задание «Общее мнение»

Цель: формирование коммуникативных действий, связанных с умением слушать и слышать собеседника, понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.

Возраст: 11—15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, биология, география и др.

Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3—4 человека.

Описание задания: учащимся, сидящим парами (или за двумя соседними столами), предлагается выработать, а затем представить и обосновать общее мнение по заданному вопросу, например: почему надо выполнять обещание?

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по полноте и обоснованности общего ответа;
- умение договариваться, приходиться к общему решению, убеждать, аргументировать и т. д.;
- отношение к выработке общей точки зрения: позитивное (обсуждают вопрос с интересом к мнению друг друга), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, конфликтуют).

После выполнения задания заслушиваются ответы разных пар. Ответы сравниваются по полноте и обоснованности аргументации. Обсуждаются разные точки зрения и аргументы, вырабатывается общее мнение. В заключение учащиеся делятся впечатлениями о том, что дала им дискуссия, легко ли было договариваться, изменилось ли их первоначальное мнение и т. д.

Задание «Дискуссия»

Цель: освоение правил и навыков ведения дискуссий.

Возраст: 10—15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, биология, география и др.

Форма выполнения задания: работа учащихся в классе.

Описание задания: под руководством учителя проводится сравнение спора и дискуссии. Выясняется, чем они различаются. 1. В споре цель — доказать правоту, в дискуссии — найти истину, решение задачи, выход из ситуации. 2. Спор направлен на результат, дискуссия — это процесс, нередко длительный и изменяющийся под влиянием новой информации, аргументов и т. д. 3. Предмет спора обычно конкретный, а дискуссия возникает вокруг *глобальных и значительных* вопросов.

Правила эффективного ведения дискуссии

- Всегда помните о цели дискуссии — найти истину, решение, выход. Обсуждайте только то, что относится к данному вопросу. Пустые сожаления, воспоминания, нелепые сравнения мягко прерывайте. Не давайте обсуждению уходить в сторону от темы. Пресекайте попытки доказать, что кто-то лучше, а кто-то хуже. Стремитесь не к победе, а к истине.
- С уважением относитесь к мнению другого человека. Любое мнение — это точка зрения человека. Даже отличаясь от вашей, она имеет право на существование. Не обижайте другого человека, считая его мнение неверным, нелепым, смешным. Пока дискуссия не окончена, любая точка зрения может быть верной. А в конце обсуждения могут оказаться реальными кажущиеся вначале невероятными вещи.
- Любое высказываемое мнение должно быть аргументировано. Этим дискуссия отличается от скандала на базаре. Рассказчик должен доказать, почему он так считает. Выражения типа: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и т. п. — аргументами не являются.
- Уважайте мнение любого человека. Иногда мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека (профессор, опытный исследователь). Прислушивайтесь к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Порой свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному взглянуть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, считавшейся неразрешимой.
- Придерживайтесь дружелюбного тона. Обращайтесь к человеку по имени или другим уважительным способом (мой одноклассник, собеседник, оппонент). Ваш оппонент — не ваш личный враг, он просто человек с другой точкой зрения, Не допускайте проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности.
- Не спорьте ради спора! Подобным профессиональным спорщикам не место среди тех, кого интересует поиск истины. Не давайте дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений.
- В дискуссии могут участвовать только те, кто открыт для другой точки зрения и терпим к иному мнению. Не пытайтесь доказать что-то тому, кому невозможно что-либо доказать. Иногда это

люди, считающие себя лучше всех. Люди, слышащие только себя. Люди, неспособные понять иную точку зрения. Люди, закосневшие в своих оценках и стереотипах. Это бывает чертой личности, особенностью характера. Зачастую подобная гибкость оценок и суждений утрачивается с возрастом. Относитесь к ним терпимо, но не тратьте силы, чтобы убедить их в чём-либо.

Инструкция: ребята знакомятся с основными правилами ведения дискуссии. После этого им предлагается потренироваться в их применении. Они должны разбиться на группы по 10—12 человек. Каждая группа делится пополам — сторонники одной точки зрения и их уважаемые оппоненты. Выбирается тема для обсуждения. В ходе обсуждения участники должны прийти к какому-либо решению. Следует обязательно применять правила ведения дискуссии!

Темы для дискуссии: «Где лучше жить: у нас или за границей?», «Правильно ли воспитывают нас наши родители и как мы будем воспитывать наших детей?», «Когда жизнь была лучше: раньше (на выбор: в дореволюционной России, в эпоху социализма и т. д.) или сейчас?», «Хорошему или плохому учит нас наше телевидение?», «Чем мы похожи и непохожи на героев пьесы А. С. Грибоедова?».

Формирование действий по организации и осуществлению сотрудничества в ходе учебной деятельности на уроках

Задание «Совместное рисование»

Цель: формирование коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: 10—15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, биология, география и др.

Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3—4 человека.

Материал: листы бумаги для рисования и наборы карандашей (фломастеров).

Описание задания: учащимся, сидящим парами, предлагается придумать и создать общими усилиями иллюстрацию к изучаемому литературному произведению или теме.

Инструкция: учащиеся знакомятся с ... (название произведения или изучаемой темы). Затем им предлагают представить себя в роли художников, работающих над учебником для школьников, где рассказывается об этом произведении (или теме). Ребята должны придумать, какую иллюстрацию лучше поместить в книгу. Идея рисунка должна быть общей, поэтому сначала надо договориться между собой, что и как рисовать, а потом приступать к рисованию.

Критерии оценивания:

• продуктивность совместной деятельности оценивается по степени реализации замысла — создание осмысленного общего рисунка (его художественные качества не имеют принципиального значения);

- умение учащихся договариваться, приходиться к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предложения и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от общего замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (оба партнёра работают с удовольствием и интересом), нейтральное (учащиеся взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (партнёры игнорируют друг друга, спорят, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- *низкий уровень* — рисунок не имеет общего замысла, распадается на две самостоятельные части, сделанные каждым членом пары; учащиеся не пытаются

договориться друг с другом или не могут прийти к общему согласию, настаивают каждый на своём;

- *средний уровень* — рисунок имеет как черты общего замысла, так и автономные или противоречащие друг другу элементы; координация усилий между детьми частичная, не все спорные моменты преодолены;
- *высокий уровень* — рисунок представляет собой целостное изображение; дети активно обсуждают возможные варианты иллюстрирования произведения, приходят к согласию относительно общего замысла, координируют усилия в процессе совместного рисования, следят за реализацией принятого замысла.

После завершения задания проводится обсуждение на тему «Как создавался рисунок?». Речь идёт о процессах, сопровождающих совместную работу.

Примерные вопросы для обсуждения:

- Довольны ли вы результатом?
- Кто и как именно проявлял активность при рисовании, кто предлагал идеи?
- Были ли альтернативные предложения? Почему их приняли или отвергли?
- Довольны ли сотрудничеством друг с другом?
- Легко ли было договариваться друг с другом?

Формирование коммуникативно-речевых действий по передаче информации и отображению предметного содержания деятельности

Задание «Компьютерная презентация»

Цель: формирование коммуникативных действий, направленных на структурирование, объяснение и представление информации по определённой теме и умение сотрудничать в процессе создания общего продукта совместной деятельности.

Возраст: 11—15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (математика, физика и др.).

Форма выполнения задания: работа в двух группах.

Материал: переносной компьютер с проектором для демонстрации, программа MS Power Point.

Описание задания: каждой подгруппе учащихся предлагается создать компьютерную презентацию по определённой теме — предложенной учителем или выбранной детьми. Сначала в процессе общего обсуждения подгруппа создаёт план и последовательность слайдов, а затем, работая парами, ученики составляют текст и рисунки для отдельных слайдов. Полученные презентации демонстрируются другой подгруппе, которая оценивает понятность и полноту представления темы.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности;
- способность строить понятные высказывания, учитывающие, что знают, а что не знают адресаты;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.