

**Формирование основ культуры  
исследовательской деятельности у учащихся  
через групповые формы организации работы на  
уроках литературы**

Зорина Анастасия Олеговна  
([anastasiya.tueva@mail.ru](mailto:anastasiya.tueva@mail.ru))



Краткие сведения об образовательном учреждении:  
адрес МАОУ СШ №11 г.Бор – 606440,  
Нижегородская область, г.Бор, ул.Лермонтова, 2  
E-mail: [11\\_school\\_bor@mail.ru](mailto:11_school_bor@mail.ru)

## Оглавление

1. Тема и актуальность выбранного направления по обобщению профессионального опыта.....	3
1.1. Актуальность темы .....	3
1.2. Учёт специфики образовательного процесса МАОУ СШ №11 г.Бор при реализации темы аттестационной работы .....	3
1.3. Учёт специфики учебного предмета .....	4
1.4. Учёт возрастных особенностей учащихся.....	5
2. Цели и задачи профессиональной деятельности. Концептуальные основы, теоретические и методические разработки .....	7
2.1. Цель и задачи профессиональной деятельности.....	7
2.2. Методологическая основа аттестационной работы.....	7
3. Новизна и практическая значимость собственного педагогического опыта. ....	8
4. Содержание опыта .....	9
4.1. Период концептуализации .....	9
4.2. Описание системы работы .....	10
4.3. Формы работы.....	11
4.4. Аналитические материалы .....	13
5. Заключение .....	16
6. Список литературы .....	18

## 1. Тема и актуальность выбранного направления по обобщению профессионального опыта

### 1.1. Актуальность темы

Поэтапное введение ФГОС ООО диктует новые требования к результатам работы учителя и заставляет его перестраивать свою систему педагогической деятельности. Это процесс не только долговременный и трудоёмкий, но и во многом творческий. Простор для педагогического творчества открывается там, где, казалось бы, нас подстерегают самые большие трудности: в аспектах, пока не освещаемых методическими рекомендациями по реализации ФГОС. Один из таких аспектов, на наш взгляд, - формирование основ культуры исследовательской деятельности у 100% учащихся. Нужно отметить, что нельзя перестроиться на работу в соответствии с требованиями ФГОС одномоментно, поэтому даже не работая в 1-6 классах (по ФГОС), учитель должен искать пути решения методических затруднений заблаговременно.

Слова «исследование», «исследовательский» в тексте ФГОС ООО встречаются 24 раза (для справки: объём документа 30 страниц), что свидетельствует о повышенном внимании к исследовательской деятельности в рамках нового стандарта.

Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. Для нас интересна общая характеристика предметных результатов, включающих «...освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, **виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления**, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами».

Особым значением для нас обладает программа развития универсальных учебных действий, задача которой – **«формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации обучающимися результатов исследования**, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностно и (или) социально значимой проблемы». Кроме того, указанная программа должна обеспечивать **«...овладение приёмами учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, старшими школьниками и взрослыми в совместной учебно-исследовательской и проектной деятельности»**.

Таким образом, особенность текущего периода развития образования в РФ заключается в переходе от выполнения проектов и исследований «по желанию» к обязательному независимо от склонностей и способностей учащихся.

**Актуальность темы аттестационной работы** обусловлена тем, что в центре внимания ФГОС ООО – исследовательская деятельность учащихся и её преломление в учебном сотрудничестве и социальном взаимодействии.

### 1.2. Учёт специфики образовательного процесса МАОУ СШ №11 г.Бор при реализации темы аттестационной работы

При организации урочной и внеурочной работы по предмету необходимо учитывать следующую специфику МАОУ СШ №11 г.Бор:

- 1) школа находится в частном секторе с одноэтажной застройкой в отдалённом микрорайоне города, поэтому:
  - нет возможности индивидуального отбора учащихся при приёме в профильные классы;

- нет возможности введения углублённого изучения предметов;
  - из-за наличия вакантных мест в классах школа вынуждена принимать учащихся с низкой успеваемостью из других школ;
  - слабо развита инфраструктура микрорайона (крайне редко ходит автобус), поэтому учащиеся просто не имеют возможности задерживаться после уроков для углублённой или дополнительной работы по предмету;
- 2) школа активно сотрудничает со сторонними организациями с целью увеличения контингента учащихся:
- из 570 учащихся школы 121 человек (21%) занимается в школе греко-римской борьбы (СДЮСШОР г.Бор). По этой причине дети часто отсутствуют на уроках в течение длительных периодов, у этой категории учащихся крайне низкая мотивация к обучению, тем более по литературе, т.к. это предмет, по которому экзамен не является ни обязательным, ни приоритетным (для спорта). В классе, где осуществлялось преподавание, 6 учащихся данной категории;
  - до 2015-2016 учебного года (включительно) в школе существовали классы социально-экономического профиля в рамках сетевого взаимодействия с ННГУ им.Лобачевского (по специальности «Экономика»). Это обусловило приток в школу одарённых детей, однако литература не входила в круг их интересов из-за выбранного профиля. С другой стороны, это же обусловило и приток детей с очень низким качеством знаний, т.к. они рассчитывали на платное обучение в вузе. Набор в университетский класс привёл к тому, что 10 класс 2014-2015 года был переполнен (37 учащихся), и это существенно затруднило изучение литературы в частности;
- 3) школа активно развивает инклюзивное образование, 10% учащихся МАОУ СШ №11 – это учащиеся с ОВЗ (АОП ЗПР и УО). В классе, где осуществлялось преподавание, было 2 учащихся по АОП ЗПР.

Все перечисленные особенности МАОУ СШ №11 в полной мере отразились на классе, в котором реализовывался обобщаемый опыт.

### 1.3. Учёт специфики учебного предмета

Литература – базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании его миропонимания и национального самосознания. Литература эстетически осваивает мир, выражая богатство и многообразие человеческого бытия в художественных образах. Она обладает большой силой воздействия на читателей, приобщая их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества.

Основу содержания литературы как учебного предмета составляют чтение и текстуальное изучение художественных произведений, составляющих золотой фонд русской классики. Целостное восприятие и понимание художественного произведения, формирование умения анализировать и интерпретировать художественный текст возможно только при соответствующей эмоционально-эстетической реакции читателя. Ее качество непосредственно зависит от читательской компетенции, включающей способность наслаждаться произведениями словесного искусства, развитый художественный вкус, необходимый объем историко- и теоретико-литературных знаний и умений, отвечающий возрастным особенностям учащегося.

Курс литературы опирается на следующие виды деятельности по освоению содержания художественных произведений и теоретико-литературных понятий:

- ✓ осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;
- ✓ выразительное чтение художественного текста;

- ✓ различные виды пересказа (подробный, краткий, выборочный, с элементами комментария, с творческим заданием);
- ✓ ответы на вопросы, раскрывающие знание и понимание текста произведения;
- ✓ заучивание наизусть стихотворных и прозаических текстов;
- ✓ анализ и интерпретация произведения;
- ✓ составление планов и написание отзывов о произведениях;
- ✓ написание сочинений по литературным произведениям и на основе жизненных впечатлений;
- ✓ целенаправленный поиск информации на основе знания ее источников и умения работать с ними.

В связи с активным развитием информационных технологий, доступностью информации, в том числе сжатой и переработанной, одной из основных проблем при изучении литературы становится даже не нежелание, а неумение школьников читать. Это неумение распространяется как на элементарную технику чтения, не соответствующую уровню обучения, так и на неспособность разложить прочитанное на элементы, проанализировать, сопоставить и т.п. Поэтому регулярное выполнение исследовательских заданий, связанных с работой с текстом и с поиском информации в разных источниках, стимулирует читательскую деятельность учащихся, повышает мотивацию к изучению литературы и помогает преодолеть проблему чтения произведений в кратком изложении. Кроме того, при этом используются виды деятельности, приоритетные для литературы как учебного предмета.

#### 1.4. Учёт возрастных особенностей учащихся

Исследовательская деятельность учащихся глубоко рассматривается в работе **М.Г. Качурина «Организация исследовательской деятельности на уроках литературы»** (М.,1988). М.Г. Качурин убежден, что «исследовательскую работу на уроках литературы целесообразно рассматривать с двух взаимодополняющих точек зрения: как метод и как уровень, до которого в идеале могут подняться многие виды учебного труда школьников».

##### **1. 5 класс. Азы учебного исследования**

Младшим школьникам присущ «наивный реализм», который нельзя разрушать в раннем возрасте, поэтому в 5 классе учебное исследование может быть построено в форме собирания фольклора. После изучения раздела «Устное народное творчество» предусмотрено знакомство с литературными сказками. Объектом исследования может стать теоретико-литературная проблема «Сходство и отличия народной и литературной сказки» (например, можно сопоставить «Сказку о мёртвой царевне» А.С.Пушкина с фольклорным источником)

##### **2. 6 класс. Учебное исследование как игра.**

Исследование на уроке может быть выстроено по игровому принципу. Можно выделить игры читательские (по тексту) и исполнительские (инсценировки эпизодов). Игра помогает накопить впечатления о рассказе. Что значит для шестиклассников исследовать? Однокоренные слова – след, следовать, следовательно, следопыт. Значит, исследовать – найти след и извлечь из этого какие-то сведения. Задания подобраны на примере «Кладовой солнца» М.Пришвина:

- Игра в имена (обращаем внимание на детали): как учителя называли между собой Митрашу? Почему? Как звали Травку до того, как она стала Травкой? Что такое елань? И почему она слепая? И т.д.
- Игра «по следам героев» (кого в сказке-были нет, и кто в ней тем не менее присутствует): кто больше найдёт сведений о родителях ребят?
- Игра «знатоки леса»: какие деревья селятся на краю болота? Как возникает болото и почему оно так называется? Каких зверей и птиц мы встречаем на страницах сказки-были? И т.д.

Накопив наблюдения, класс подходит к понятию олицетворения, к тому, что человек осмысляет и одушевляет природу.

### **3. Литературное исследование и литературное творчество школьников.**

- Знакомство со сказкой – сочинение сказки
- Знакомство с загадками – сочинение загадок

Сочинение произведения определённого жанра требует изучения структуры этого жанра, и в таком случае исследование тесно соприкасается с творчеством.

Наиболее типичный вид литературного творчества школьников, требующий исследования текста – **художественное домысливание**.

Другой вид исследования: **исследование в ходе изучения теоретико-литературных понятий**, необходимых для школьного сочинительства. В 6-7 классах отчётливо проявляется тяга к сочинению стихов, поэтому необходимо уделять внимание на уроках понятиям, относящимся к поэзии: стихосложение, 2 и 3-х сложные размеры, рифма, строфа и т.д. Исследование заключается в анализе конкретных примеров:

Ясной улыбкой природа

Сквозь сон встречает утро года... (почему нельзя переставить слова?)

### **4. 8 класс. А.С.Пушкин, «Капитанская дочка». Проблема художественной правды в учебном исследовании.**

В 8 классе должен произойти подъём на новый уровень художественного мышления: предстоит освоить целый комплекс понятий, раскрывающих сущность литературы как искусства слова. Центральное и самое трудное из них - понятие *жизненная правда и художественный вымысел в литературном произведении*. Представление о правде и вымысле в искусстве плохо усваивается на основе одного объяснения, это представление лучше выработать в процессе литературного исследования.

Основное направление работы по «Капитанской дочке» - от факта – к образу. Требуются два основных вида заданий: комментарии к тексту и маленькие доклады об отдельных моментах творческой истории произведения.

#### Круг вопросов для комментаторов:

- хронология (датировка событий крестьянской войны под руководством Пугачёва, события жизни Пушкина и история России в период создания повести),
- исторические имена, упоминаемые в «Капитанской дочке» (граф Миних, А.П.Сумароков, В.К.Третьяковский, Гришка Отрепьев и др),
- словарь (пояснения к устаревшим словам)
- география (места, изображённые в повести: Симбирск, Казань, оренбургские степи, средства передвижения и тд)
- фольклорные источники, использованные в повести (песни, сказки, пословицы, поговорки).

Темы для докладов выбираются такие, чтобы раскрыть на наиболее ярких примерах суть работы Пушкина над жизненным материалом:

- Внешность Емельяна Пугачёва и его портрет в пушкинской повести
- Как Пушкин передал речь Пугачёва
- Судьба Афанасия Соколова и образ Хлопуши в повести
- Екатерина II на портрете В.Л.Боровиковского и на страницах «Капитанской дочки»
- Воспитание дворянского недоросля в жизни и в пушкинской повести

Источники: «Капитанская дочка», «История Пугачёва», литературный комментарий к повести, толковые словари, энциклопедические словари, детская энциклопедия, учебники истории.

### **5. 9-11 класс. Проблема личности писателя в исследовательской работе**

Литературное краеведение называют в первую очередь тогда, когда нужен пример учебного исследования, которое может иметь и научное значение. Реже применяется другой подход: через

литературное произведение посмотреть на тот край, что взрастил писателя, стал почвой его художественного мира.

В качестве исследования можно предложить детям небольшое путешествие на уроке: ищем приметы смоленской земли в стихах Твардовского. Демонстрируются семейные фотографии, рассказывается о первых писательских шагах Твардовского. Далее учащиеся отыскивают «смоленские» главы и строфы в «Книге про бойца», выясняют, что и герой – земляк автора.

#### **6. 9-11 класс. Жизнь литературного произведения в общественном сознании как проблема учебного исследования**

Задача исследователя: увидеть «Слово о полку Игореве» не только как историческую реликвию, но как произведение художественное, и потому – живое, как начало традиций нашей литературы. Подготовка к этой работе идёт в курсе истории 7 класса: исторические события, география похода и тд. Задания даются максимально узкие и конкретные:

- ✓ Карта Руси 12 века в соотнесении с современной картой похода
- ✓ Вооружение русских и половецких воинов

## **2. Цели и задачи профессиональной деятельности. Концептуальные основы, теоретические и методические разработки**

### 2.1. Цель и задачи профессиональной деятельности

**Цель** – обеспечить формирование исследовательских навыков у 100% учащихся класса через групповые формы работы и создание информационно насыщенной среды в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности по литературе.

**Задачи:**

- 1) проанализировать качественный состав класса, провести социометрию и выявить микрогруппы в классе;
- 2) выявить лидеров и обеспечить осознанное бесконфликтное деление учащихся на группы;
- 3) обеспечить понимание каждым членом группы своей роли, прав и обязанностей;
- 4) проанализировать программу по литературе в каждом классе обучения, выявить разделы и темы, предоставляющие наиболее интересные возможности для исследовательской деятельности;
- 5) разработать планы выполнения исследовательских заданий для каждой темы и общий шаблон исследовательского поиска при получении задания;
- 6) спланировать формы внеурочной работы по литературе и в рамках классного руководства с целью выхода исследовательской деятельности групп за рамки учебного предмета;
- 7) поэтапно передать право оценивания результатов выполнения исследования и качества проведения процесса поиска лидерам групп;
- 8) провести мониторинг сформированности исследовательских навыков с целью анализа результатов деятельности;
- 9) обеспечить обобщение и трансляцию педагогического опыта на уровне муниципалитета.

### 2.2. Методологическая основа аттестационной работы

Концептуальной и методологической основой представляемого опыта стали работы кандидата психологических наук, председателя Общероссийского движения творческих

педагогов "Исследователь" Александра Владимировича Леонтовича. В частности, очень глубоко воспринят был один из его ведущих принципов – «необходимость воспитания у детей общеметодологических навыков исследовательской деятельности, применимых в разных областях естественных и гуманитарных наук»<sup>1</sup>. Методология работы А.В.Леонтовича изложена в его кандидатской диссертации **«Проектирование исследовательской деятельности учащихся»**<sup>2</sup>. В научной работе учёный последовательно доказывает, что построение образовательного процесса с учетом *культурных реальностей существования человека*, а также с использованием *специфических для продуктивного исследования элементов* позволяет выстраивать эффективную учебную деятельность учащихся и даёт возможность организовать развивающую и развивающуюся образовательную среду, *способствующую развитию важнейших в современности компетенций и качеств личности: способностей к самообразованию, структурированию информации, самоидентификации и самоопределению* и т. д. Выбор групповой формы работы в процессе реализации опыта был подкреплён следующим положением диссертации А.В.Леонтовича: «Средством развития личности учащихся является их включение в образовательную среду, обусловленную значимыми смысловыми пространствами (через реалии бытия: предметный мир, образно-знаковые системы, социальное пространство, природу) на основе присвоения и индивидуального развития (в соответствии со своими способностями и склонностями) ими норм и ценностей исследования. Таким образом происходит развитие позиций участников образовательного процесса. *Наиболее значимым следствием перехода к новому уровню развития исследовательской позиции является изменение отношений в учебном исследовательском коллективе, характеризующихся возникновением партнерских взаимоотношений («учитель-ученик», «ученик-ученик»)*».

Второй основополагающей работой для представляемого опыта стала книга М.Г. Качурина **«Организация исследовательской деятельности на уроках литературы»** (М.,1988). В ней ученый-методист отстаивает идею исследования на уроках литературы, т.к. «исследовательский путь познания естественен, соответствует природе человеческого мышления».

### **3. Новизна и практическая значимость собственного педагогического опыта.**

В традиционной парадигме преподавания данная работа была ориентирована на небольшой процент одарённых учащихся, имеющих способности к исследовательской работе, и никогда не была рассчитана на массового ученика. Поэтому педагогический опыт, накопленный педагогическим сообществом до введения ФГОС, не отвечает современным требованиям. Более того, указанные требования к результатам обучения у среднестатистического учителя вызывают недоумение и кажутся невыполнимыми. В итоге у учителя 2 пути: механически выполнять задания учебников, в которых (не всегда грамотно) заложены элементы исследования, или творчески преломлять требования ФГОС в своей повседневной работе и осознанно формировать культуру исследовательской деятельности у учащихся средствами своего учебного предмета.

**Новизна представляемого педагогического опыта** заключается в том, что разработанная система работы *обеспечивает формирование исследовательских навыков* у 100% учащихся конкретного класса, в котором присутствуют 1) одарённые и мотивированные учащиеся, 2) дети с крайне слабыми способностями к обучению (в том числе дети с ЗПР), 3) успешные и практически постоянно отсутствующие на уроках спортсмены. Кроме того, представленный опыт позволяет успешно бороться с чтением произведений в кратком изложении и использованием ресурсов сети Интернет при написании сочинений, обеспечивает

<sup>1</sup> Леонтович А.В. (о себе) / Некоммерческий институт развития. Научный фонд им. Г.П.Щедровицкого – [Электронный ресурс] - <http://www.fondgp.ru/gp/personalia/1990/16> - дата доступа 18.06.2016

<sup>2</sup> Леонтович Александр Владимирович. Проектирование исследовательской деятельности учащихся : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 : Москва, 2003 - 210 с.

текстологическое знакомство всех учащихся с программными произведениями, погружение в художественный мир произведения, что гарантирует успешное написание итогового сочинения по литературе как допуска к ГИА в 11 классе. В качестве дополнительного эффекта разработанной системы следует отметить развитие у учащихся навыка работы в группе, умения встроиться в коллектив, осознания своих сильных и слабых учебных умений, адекватной самооценки и чувства личной ответственности за общий результат работы.

**Практическая значимость педагогического опыта** заключается в

- универсальности и применимости на материале любого учебного предмета;
- возможности эффективной интеграции учебной и воспитательной работы;
- повышении мотивации учащихся к изучению литературы;
- повышении качества образования в классе за счёт развития навыков исследовательской работы и формирования основ научного мышления.

#### 4. Содержание опыта

Указанная тема реализовывалась в течение 3х учебных лет:

- 2013-2014 уч. год: 9а класс, 23 человека
- 2014-2015, 2015-2016 уч. год: 10, 11 многопрофильный класс (9 чел. – естественно-математический профиль, 26 – социально-экономический), при этом уроки русского языка и литературы – уроки совместного посещения профилей (37 человек). Из 9а – 8 человек, имеющих опыт исследовательской работы в рамках описываемого опыта.

Одно из ключевых условий реализации темы (не влияющее на воспроизводимость опыта) – классное руководство в указанном классе.

##### 4.1. Период концептуализации

Изначально, в 9 классе, был реализован интегрированный педагогический проект в рамках классного руководства и факультатива «Основы личностного самоопределения». Суть состояла в том, что учащиеся должны были самостоятельно разделиться на 5 групп, выбрать лидеров группы и составить групповой проект на полугодие из 5 разноплановых этапов («Оставь след в школе», «Классные дела» и т.п.) В проекте детям нужно было продумать продукт каждого этапа и распределить роли в выполнении проекта. По истечении каждого этапа (раз в 2-3 недели) устраивалось общее собрание класса, отчёты групп о проделанной работе и открытое голосование, по результатам чего выстраивался рейтинг (*Приложение 1*). Далее группа переходила на следующий этап.

Возможности применения такой формы работы на уроках были оценены не сразу, но ещё в 9 классе группам эпизодически предлагались задания исследовательского характера к урокам литературы. Выработались следующие **принципы формулировки исследовательского задания**:

- задание должно быть таким, чтобы его можно было бы расчленить на отдельные подзадачи и подгруппы;
- задание должно быть достаточно трудным и желательно проблемным, допускать разные точки зрения, несовпадение позиций.

**Примером организации урока** с использованием групповых исследований в 9 классе может являться урок по рассказу М. Шолохова «Судьба человека». Группам были даны следующие задания:

1. В чем смысл названия рассказа?
2. Хозяин ли своей судьбы Андрей Соколов?
3. Можно ли назвать Андрея Соколова народным героем?
4. Как в биографии Андрея Соколова отразилась история всей страны?

Обязательным условием было привлечение текста рассказа. Для четвёртой группы задание было разбито следующим образом:

***Как в биографии Андрея Соколова отразилась история всей страны?***

- Составьте схему, отражающую влияние исторических событий на судьбу Андрея Соколова.
- Военные потери и для страны, и для главного героя рассказа невосполнимые. В чем видит автор истоки оптимизма и непреклонности своего героя?
- В чем главный человеческий подвиг Андрея Соколова?
- Жизнь оставила Андрею Соколову веру в людей и надежду. Составьте небольшое письменное высказывание на тему «Подарок судьбы».

Такая организация материала позволила учащимся в группе выбрать задание по силам, определить направление поиска и правильно дать ответ на заглавный вопрос.

В целом по итогам 9 класса апробированная форма работы получила положительные отзывы как от самих учащихся, так и от других учителей. Сформированность групп позволила быстро и эффективно организовывать групповую работу на уроках литературы, истории, обществознания, географии и др., сплотила коллектив, упорядочила и облегчила реализацию плана воспитательной работы в классе. Ребята научились

- самостоятельно работать в группе: планировать работу, распределять обязанности, оценивать результат, проводить рефлексию;
- оценивать наиболее комфортную для себя роль в групповой работе, выявлять свои сильные и слабые стороны;
- прогнозировать общественное мнение (проголосует класс или нет за результат работы);
- работать в условиях здоровой конкуренции.

Самое ценное, что 8 человек из 9 класса пришли в 10 класс. Это позволило выбрать описанную систему работы как основную и в воспитательной, и в учебной деятельности, в том числе по литературе.

#### 4.2. Описание системы работы

##### **1. Организационный этап.**

- ✓ Качественный анализ состава класса (средний балл аттестата за 9 класс/отметок за предыдущий год обучения; анализ уровня развития устной и письменной речи; техника чтения). Социометрия (с целью предупреждения конфликтов при проведении групповой работы).
- ✓ Ознакомление учащихся с принципом работы в группе, с возможными ролями, с потенциальными возможностями такой организации класса:
  - организация самоуправления в классе
  - самоорганизация культурно-досуговой и спортивной жизни класса
  - оперативная связь со всеми учащимися класса, возможность эффективного управления проектами и сбора информации
  - систематическое выполнение учебных исследований в рамках разных предметов
- ✓ Самовыдвижение и утверждение лидеров групп, распределение учащихся по группам. Распределение ролей в группах.

##### **2. Этап обучения исследованию как виду деятельности**

- ✓ Выполнение исследовательских заданий по тексту на уроках.
- ✓ Разбивка группового исследования на элементы учителем.
- ✓ Выставление отметок за выполнение групповых исследований.
- ✓ Обучение оцениванию вклада каждого члена группы в общий результат.

- ✓ Предоставление права поменять группу или поменять лидера группы в конце первого полугодия.

### 3. Этап формирования основ культуры исследовательской деятельности.

#### Формы работы:

- ✓ систематические групповые исследовательские задания с защитой на 5-7 минут
- ✓ уроки-семинары по произведениям
- ✓ организация читательской конференции
- ✓ обзорные уроки по десятилетиям
- ✓ подготовка к итоговому сочинению по литературе и сочинению части С ЕГЭ по русскому языку
- ✓ оперативная организация групповой работы на уроках

#### Особенности:

- ✓ разбивку задания на элементы выполняют сами учащиеся;
- ✓ отметки за групповые исследования выставляются не всегда, эта работа позиционируется как основной способ обработки информации на уроке;
- ✓ право оценивания успешности работы каждого члена группы предоставляется лидеру (с обязательной аргументацией);
- ✓ учитель организует дискуссию по результатам исследования, не навязывая своё мнение.

#### 4.3. Формы работы

##### 1. Систематические групповые исследовательские задания с защитой на 5-7 минут

Произведение	Пример задания
«Слово о полку Игореве»	Языческие и христианские символы в «Слове» Историческая правда или художественный вымысел?
«Реквием» А.Ахматовой	Образ звезды в «Реквиеме»
«Капитанская дочка»	Образ Екатерины II в «Капитанской дочке» и на картинах известных живописцев
«Евгений Онегин» А.С.Пушкина	Роль образов соседей в романе
«Бедная Лиза» Н.М.Карамзина	Авторская характеристика образа Эраста

##### 2. Уроки-семинары по произведениям

##### 3. Обобщающие уроки по творчеству писателей

#### **Обобщающий урок по творчеству И.С.Тургенева**

- ✓ Есть ли место тургеневской девушке в современной русской культуре?
  - (характерные черты тургеневской девушки, образы тургеневских девушек в литературе, истоки типа тургеневской девушки, сопоставление образа тургеневской девушки с наиболее популярными образами современной русской культуры и т.д.)
- ✓ Эпоха в творчестве И.С.Тургенева.
  - (общественно-политическая ситуация в России середины 19 века, образы реальных современников в романах Тургенева, изображение светской жизни в романах Тургенева, быт и нравы эпохи в творчестве Тургенева, какие мировые проблемы волнуют героев Тургенева и т.д.)
- ✓ Отражение общественно-политических взглядов И.С.Тургенева в его творчестве.

- (общественно-политическая ситуация в России середины 19 века, место Тургенева в споре западников и славянофилов, анализ идейного содержания «Записок охотника», «Отцов и детей», «Рудина», «Дворянского гнезда» с точки зрения общественно-политических взглядов писателя)
- ✓ «Что такое Базаров? – Он нигилист»
  - (что такое нигилизм и его истоки, был ли прототип Базарова, нигилизм в России, есть ли плюсы у нигилизма, существует ли нигилизм сегодня)
- ✓ Русская деревня в восприятии И.С.Тургенева.
  - (образ жизни русской деревни в середине 19 века, что связывало Тургенева с русской деревней, анализ деревенской жизни в «Записках охотника», «Муму», «Рудине», «Отцах и детях»)
- ✓ Тургеневские места в России.
  - (географический обзор жизни Тургенева, тургеневская карта России и мира, выдержки из писем и воспоминаний и т.д.)

#### 4. Организация читательской конференции

##### Изображение Гражданской войны в прозе 1920-х годов

##### Роман И.С.Шмелёва «Солнце мёртвых»

###### О книге

«Читайте, если у вас хватит смелости», — говорил об этой книге Томас Манн. «Страшной этой книги есть ли в русской литературе?» — заметил А. И. Солженицын. Действительно, «Солнце мертвых» — одна из самых трагических книг XX века: озверение людей в Гражданскую войну, ад братоубийства. Шмелев писал «Солнце мертвых» сразу после выезда из России: после казни своего сына, страшного голода и массовой резни, учиненной большевиками в Крыму.

**Задание для группы:** проанализируйте биографию Шмелёва, историю создания романа, исторические события указанного периода в конкретном географическом пространстве и опишите, какие автобиографические мотивы легли в основу книги (необходимо подкрепить свои рассуждения текстом). Опишите ваши впечатления от прочтения 1-2 глав. Подготовьте отрывок для анализа на уроке.

##### Б.Пильняк, «Повесть непогашенной луны»

Фабула этого рассказа наталкивает на мысль, что поводом к написанию его и материалом послужила смерть М. Ф. Фрунзе. Лично я Фрунзе почти не знал, едва был знаком с ним, видел его раза два. Действительных подробностей его смерти я не знаю, — и они для меня не очень существенны, ибо целью моего рассказа никак не являлся репортаж о смерти наркомвоена. — Все это я нахожу необходимым сообщить читателю, чтобы читатель не искал в нем подлинных фактов и живых лиц. (Б.Пильняк)

**Задание для группы:** проанализируйте биографию Фрунзе и сопоставьте её с сюжетом произведения. Как вы считаете, Б.Пильняк действительно не основывался на исторических событиях или же его слова – ширма для защиты от цензуры? Необходимо подкрепить свои рассуждения текстом. Опишите ваши впечатления от прочтения. Подготовьте отрывок для анализа на уроке.

#### 5. Подготовка к итоговому сочинению по литературе и сочинению части С ЕГЭ по русскому языку

##### Особенности проведения практикума по написанию сочинения

1. Используются уже сформированные группы учащихся.
2. Выдаётся одинаковый текст для анализа при подготовке к ЕГЭ по русскому языку и несколько тем на выбор для каждой группы при подготовке к итоговому сочинению по литературе.
3. Время написания строго ограничивается таким образом, чтобы работу физически не мог выполнить один человек (10-15 минут). Предварительно анализируются критерии оценки сочинения.
4. Инструкция для выполнения задания:
  - ✓ прочитайте текст/проанализируйте тему
  - ✓ коллективно сформулируйте тезис и обсудите общую схему сочинения
  - ✓ разбейте сочинение на абзацы, распределите написание абзацев по членам группы
  - ✓ напишите выбранную часть сочинения индивидуально на отдельном листе
  - ✓ скрепите отдельные листы при помощи степлера, прочитайте сочинение целиком, отредактируйте.
5. Затем группам выдаются листы с критериями оценки сочинения с учётом специфики класса. Например, в 11 классе была проблема с выстраиванием композиции сочинения по русскому языку, поэтому были предложены такие критерии:

Проблема определена верно	1
Проблема прокомментирована двумя примерами из текста	1
Позиция автора является ответом на проблему	1
Своя позиция чётко сформулирована	1
Аргумент 1 взят из литературы и соответствует проблеме. В конце аргумента есть возвращение к проблеме	1
Аргумент 2 взят из литературы и соответствует проблеме. В конце аргумента есть возвращение к проблеме	1
Вывод является продолжением рассуждения о проблеме	1
<b>ИТОГО</b>	

6. Группы меняются сочинениями и оценивают работы по заданным критериям.
7. Учитель собирает проверенные сочинения, перепроверяет и выставляет отметки. Отметки могут быть как групповые, так и индивидуальные.

#### 4.4. Аналитические материалы

Развитие исследовательской культуры у учащихся в рамках учебного предмета «Литература» неизбежно связано с формированием навыка «профессионального» чтения произведения, а это, в свою очередь, переводит обучение литературе на качественно новый уровень. В связи с этим в качестве основных показателей эффективности профессионального опыта можно выделить следующие:

- ✓ динамика показателей обученности и качества образования по предмету
- ✓ динамика показателей итоговой аттестации по предмету
- ✓ показатели итогового сочинения как допуска к ГИА
- ✓ динамика количественных показателей выполненных исследований
- ✓ анкетирование учащихся
- ✓ результаты индивидуальной исследовательской деятельности с наиболее одарёнными учащимися
- ✓ оценка опыта профессиональным сообществом

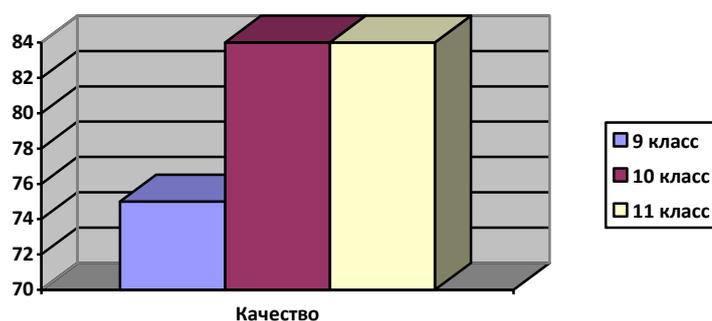
#### ***1. Динамика показателей обученности и качества образования по предмету***

Учебный год	Класс	Кол-во учащихся	Обученность, %	Качество образования, %
2013-2014	9а	24	100	75
2014-2015	10	38	100	84
2015-2016	11	37	100	84

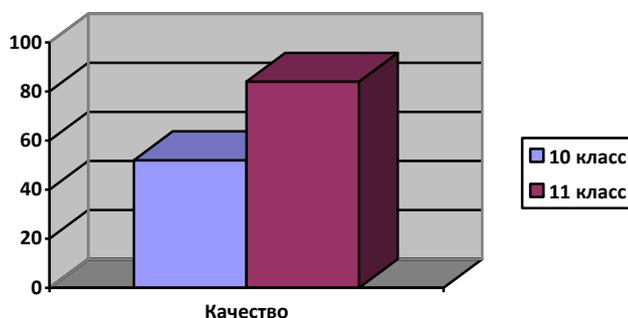
При анализе показателя качества следует учитывать, что в 10 класс из 9а пришло только 8 человек, таким образом, 10 класс – сборный из разных школ города. Поэтому нужно учитывать качество образования на начало 10 класса, закреплённое в аттестатах об основном общем образовании, и качество на конец 11 класса.

Качество на начало 10 класса – 52%, на конец 11 класса – 84%.

*Диаграмма 1. Рост показателя качества образования*



*Диаграмма 2. Рост показателя качества образования по сравнению с данными аттестатов*



## *2. Динамика показателей итоговой аттестации по предмету*

Учебный год	Количество сдававших экзамен	Средний балл	Перевод в отметку
2013-2014	1	10	3
2015-2016	3	67	-

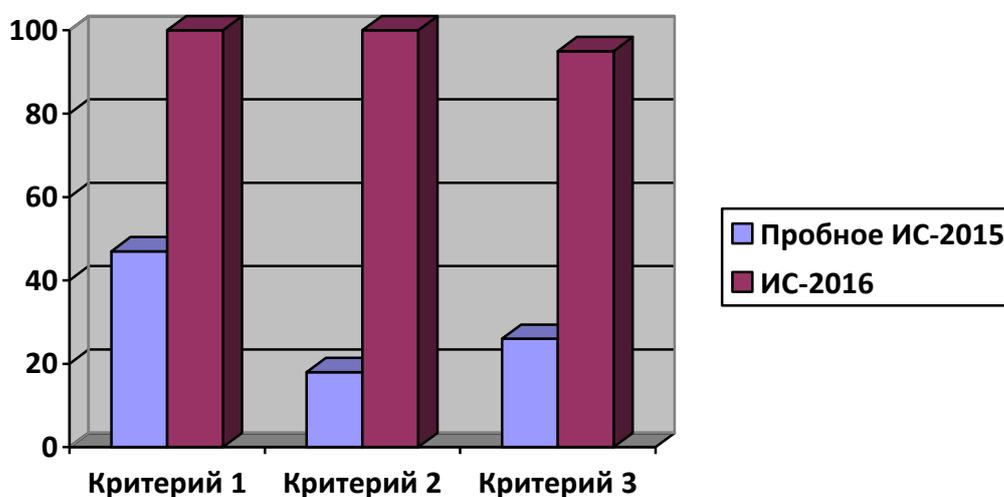
Нужно отметить, что средний балл ЕГЭ по литературе выше среднего балла по Нижегородской области (65,86). Двое из трёх выпускников продолжили образование в вузах по филологическим специальностям.

## **3. Показатели итогового сочинения как допуска к ГИА**

В качестве показателя следует учитывать результаты учащихся по трём первым критериям. В качестве входного мониторинга проводилось пробное итоговое сочинение в декабре 2014-2015 учебного года.

Критерий	Кол-во человек, набравших балл по критерию на пробном ИС, %	Кол-во человек, набравших балл по критерию на ИС, %
Соответствие теме	47	100
Аргументация. Привлечение литературного материала	18	100
Композиция и логика рассуждения	26	95

*Диаграмма 3. Динамика показателей итогового сочинения как допуска к ГИА*



#### 4. Динамика количественных показателей выполненных исследований

Учебный год	Количество групповых исследовательских заданий
2013-2014	10
2014-2015	23
2015-2016	25

#### 5. Анкетирование учащихся (конец 11 класса)

Результаты анкетирования учащихся представлены в *приложении 2*. Анкетирование выявило, что **все задуманные результаты реализации представляемого опыта достигнуты**: учащиеся осознанно выполняют исследования, понимая, что это необходимо в современной жизни, у них сформирован навык групповой работы, навыки поиска информации, представление о возможных ролях в процессе работы в команде, сформировано чувство личной ответственности за общий результат.

#### 6. Результаты индивидуальной исследовательской деятельности с наиболее одарёнными учащимися

- Диплом I степени за победу во Всероссийском конкурсе проектно-исследовательских работ «Грани науки-2016» (Баранова Елизавета, 11 класс)
- Диплом I степени за победу в Международном конкурсе проектных и исследовательских работ обучающихся на учебно-методическом портале «УчМет» (сайт «Издательства «Учитель»») (Баранова Елизавета, 11 класс)
- Диплом II степени 46 городской конференции научного общества учащихся «Эврика», прошедшей на базе ННГУ им. Н.И.Лобачевского (Баранова Е., 11 класс)
- Диплом II степени окружной конференции НОУ городского округа г.Бор «Интеллект-2016» (Баранова Е., 11 класс).
- Диплом за участие в областном конкурсе творческих работ для школьников «История одного слова» (Занькин Алексей, 11 класс)

## 7. Оценка опыта профессиональным сообществом

1. Согласно плану работы УНО **16 мая 2014** года на базе МБОУ СОШ № 11 состоялся семинар учителей русского языка и литературы на тему: «Исследовательская деятельность на уроках литературы», в котором приняли участие 4 педагога из 3 ОУ городского округа г. Бор: МБОУ СОШ № 11, 22, Большепикинская ООШ. Педагоги были ознакомлены с требованиями к формированию культуры и навыков исследовательской деятельности у учащихся, которые продиктованы новыми ФГОС ООО. Опыт получил положительную оценку педагогического сообщества. Приказом УНО объявлена благодарность (приказ №399-о от 26.05.2014).
2. Согласно плану работы УНО **11 марта 2016** года на базе МАОУ СШ № 11 состоялся семинар учителей русского языка и литературы на тему: «Использование проектной технологии на уроках литературы», в котором приняли участие 15 педагогов из 12 ОУ (МАОУ СШ № 11, МБОУ СШ №№ 6, 22, Каликинская, Октябрьская, Линдовская, Останкинская; МБОУ ОШ №№ 5, 12, 20, Большепикинская ОШ, МАОУ Редькинская ОШ). Несмотря на заявленную тему, в рамках семинара обобщался в основном опыт исследовательской деятельности, а также приводились примеры проектов по литературе с элементами исследования. В рамках семинара был дан открытый урок литературы в 11 классе по теме: «В мире нет одной правды. Путь исканий Григория Мелехова» (по произведению М. Шолохова «Тихий Дон»). Опыт получил положительную оценку педагогического сообщества. Приказом УНО объявлена благодарность (приказ №250-о от 16.03.2016).

## 5. Заключение

Главный результат представляемого педагогического опыта – демонстрация реальной выполнимости требований к результатам ФГОС ООО в части развития культуры исследовательской деятельности у школьников даже при очень сложном контингенте учащихся. Достаточно отметить, что 86% учащихся по окончании школы выбрали технические, медицинские и инженерные специальности, т.е. они не чувствуют в себе склонности к гуманитарным наукам (в частности, к литературе).

Опыт был представлен на уровне городского округа, а также активно востребован в рамках МАОУ СШ №11 г.Бор в рамках других учебных предметов учителями географии и обществознания, т.к. педагогический коллектив увидел и оценил заложенные в описываемой системе работы образовательные ресурсы. Внедрение данного опыта – личный выбор каждого педагога, он не позиционируется как приоритетный в рамках школы.

В качестве перспектив можно отметить создание методического пособия по развитию культуры исследовательской деятельности, а в качестве ближайших задач – апробацию описанной системы работы в классах по АОП ЗПР.

## 6. Список литературы

1. Алексеев Н. Г., Леонтович А. В., Обухов А. В., Фомина Л. Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся. Исследовательская работа школьников. М., 2001.
2. Галицких Е.О. Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества. – М.: Библиомир. – 2015. – 272 с.
3. Донцова О.В. Организация учебного исследования в процессе преподавания литературы в общеобразовательной школе // Школьное образование, №2, 2009.
4. Загвязинский В.И. Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования. М., 2001.
5. Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. М.: Просвещение, 1988. - 173 с.
6. Леонтович Александр Владимирович. Проектирование исследовательской деятельности учащихся : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 : Москва, 2003 - 210 с.
7. Ляпин Д.А. Научно-исследовательская работа школьников: Памятка учителю (гуманитарное направление). – Елец, 2008.
8. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. – 1999. №10.
9. Обухов А.С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: что и как развивать? // Исследовательская работа школьников. 2003. №4.
10. Подьяков А.Н. Исследовательское поведение, интеллект и творчество // Исследовательская работа школьников. 2002. №2.
11. Прищепа Е. М. Ученическая исследовательская работа по литературе в гуманитарной профильной школе // Литература в школе.-2004.№12.
12. Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001.
13. Рождественская И.В. Межпредметный элективный курс "Школа исследователя: основы учебно-исследовательской деятельности" // Исследовательская работа школьников.-2005.-№4.
14. Савенков А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании // Исследовательская работа школьников. 2004. №1.
15. Савенков А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников. – М.: «Сентябрь», 2003.
16. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников образовательных учреждений. – М., 2007.
17. Сергеева М.Г. Об экспертизе исследовательских работ учащихся // Исследовательская работа школьников. – 2003. № 3.

### Ресурсы сети Интернет

- Интернет-портал "Исследовательская деятельность школьников"  
<http://www.abitu.ru/researcher>

**Опросный лист для оценки деятельности группы (9 класс)**

- 0 – я не вижу результатов работы группы, группа не работала
- 1 – кое-что сделано, но этого недостаточно, чтобы я оценил результат и работу группы
- 2 – в работе группы виден замысел, но работал один team-лидер, законченного результата нет, работа брошена на полпути
- 3 – группа поработала неплохо, но результат просматривается плохо, замыслы не доведены до конца, в работе принимали участие 1-2 человека
- 4 – группа работала хорошо, но принимали участие не все члены группы, результат мне виден и понятен, однако мог бы быть лучше
- 5 – группа поработала очень хорошо, принимали участие все члены группы, я вижу результаты работы, эти результаты очень высокого качества, ими можно гордиться

### Анкетирование учащихся

- 1) Считаешь ли ты необходимым умение проводить исследование?
  - 30 чел – да, 1 – иногда
  - Потому что именно в процессе работы над исследованием человек может проявить себя
  - Потому что он развивает командные навыки работы и может вместить в себя много информации
  - Развивает аналитические навыки
  - Возможно, работа над исследованиями будет неотъемлемой частью моей профессии
  - Позволяет научиться работать в команде, развивает навык поиска информации и чувство ответственности
  - Выполнение исследований позволяет легко вникнуть в тему и объяснить её другим
  - Потому что нужно уметь строить план работы для поиска результата
- 2) Можно ли в современном мире все делать одному, работать обособленно от других?
  - 31 – нет
  - Групповая работа даёт большие плоды, нежели одиночная. Но для этого нужен коллективный дух
  - В группе работа делается быстрее и качественнее
  - Эффективнее работать в группе. Разные взгляды на одну вещь (ситуацию и т.п.) дают больше «выхлопа» (результативности)
  - В группе работать лучше, потому что у каждого есть отдельная задача, каждый вкладывает свой труд в достижение общей цели
  - Общим умом получается лучше и интереснее. Всегда кто-нибудь может вовремя поправить тебя или дополнить
- 3) Нравятся ли тебе групповые исследования как форма работы?
  - Да – 30
  - Это хороший способ общения и проявления своих способностей
  - Да, мы всё обсуждаем в процессе выполнения
  - Скорее да, хотя порой некоторые примазываются к результату
  - Да, т.к. большую и сложную работу можно разделить на всех и получить хороший результат
  - Да, потому что в работе учитывается мнение каждого
- 4) Знаете ли вы свою роль в группе?
  - Да – 31
  - Нахожу и распределяю информацию, а также оформляю её
  - Я руководитель группы. Ещё работаю в Power Point
  - Собираю информацию и передаю её анализирующему составу
  - Моя роль в проекте зависит от его характера. Мне нравится менять роли
  - Я распределяю, кто что делает, а затем собираю все в конечный продукт
  - Мы каждый раз выбираем для себя новую роль
  - Либо предлагаю идеи, либо ищу информацию
- 5) Чувствуете ли вы свою ответственность за общий результат?
  - Да – 100%
- 6) Как вы считаете, по какому принципу нужно формировать свою команду: по личным склонностям (нравится-не нравится) или опираясь на сильные качества каждого конкретного человека? (18 опрошенных)
  - На сильные качества – 11
  - На личностные отношения – 2
  - На то и другое - 5

